

ÖPNV-Untersuchung Erschließung Lichtwiese Korridor Roßdorf – Groß-Zimmern



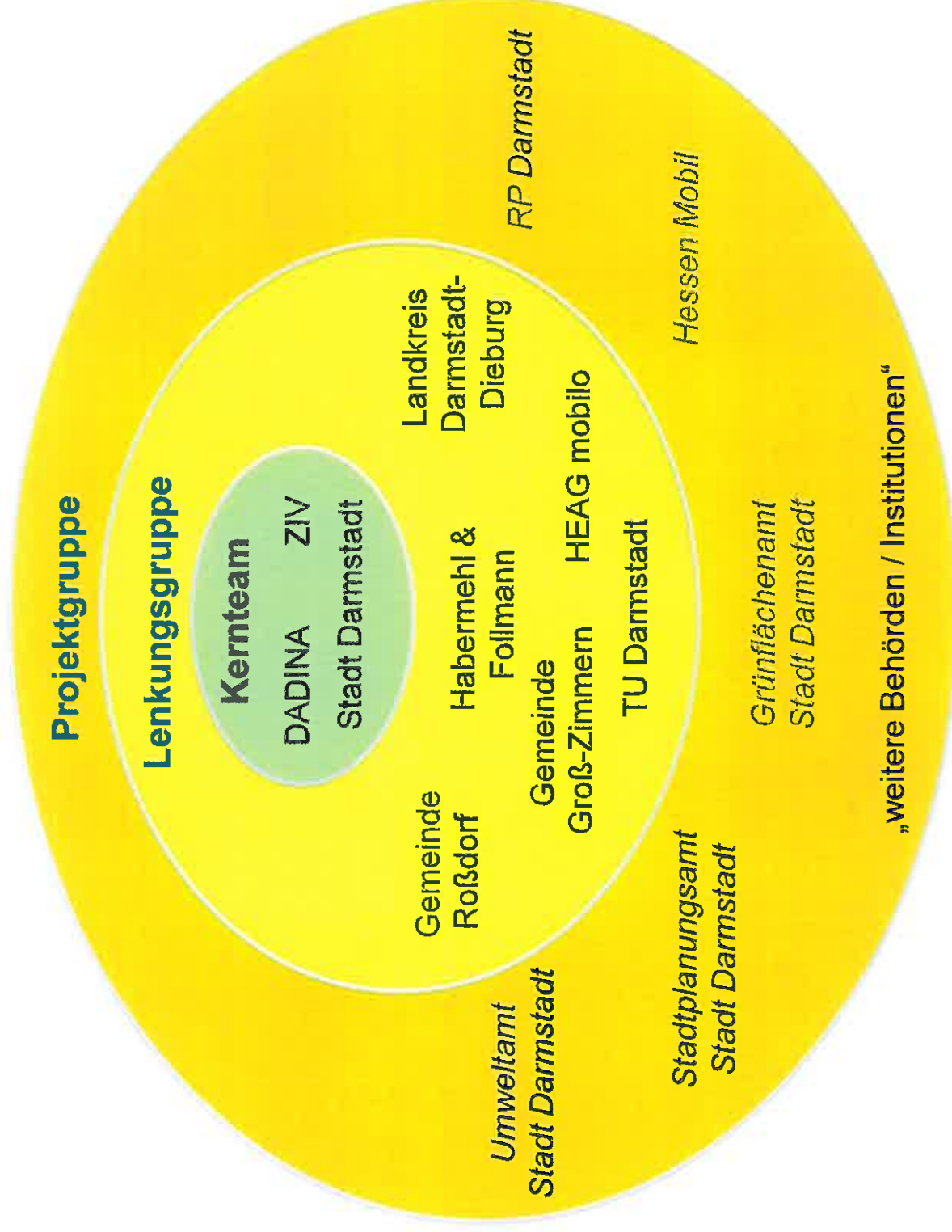
Z I V

Zentrum
für integrierte
Verkehrssysteme

Verbandsversammlung der DADINA am 21.03.2012

- Vorgehensweise
- AP 2: Definition von Zielkriterien
- AP 3: Vorauswahl von Varianten
- Ausblick AP 4 / 5

Vorgehensweise – Abstimmungsgremien



Vorgehensweise – Arbeitspakete der Untersuchung

AP 1 Grundlagenermittlung

AP 2 Definition von Zielkriterien

AP 3 Vorauswahl von Lösungsvarianten

- Darstellung möglicher Lösungen
- strukturierte, verbal-argumentative Bewertung (→ Zielkriterien aus AP 2, qualitativ)
- Auswahl von bis zu 5 Lösungsvarianten

AP 4 Ausarbeitung relevanter Lösungsvarianten

- detailliertere Ausarbeitung der 5 ausgewählten Lösungsvarianten,
z. B.: Quantifizierung von Baukosten, Betriebskosten und
Nachfragewirkungen, Lagepläne 1 : 5.000

AP 5 Variantenbeurteilung und Empfehlung

- detailliertere, strukturierte Bewertung (→ AP 2, qualitativ und z.T. quantifiziert)
- überschlägige NKU-Faktoren
- Empfehlung

Vorgehensweise – Zeitplanung

		2011						2012								
		09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
AP 1	Grundlagenermittlung	X														
AP 2	Definition von Zielkriterien	X														
AP 3	Vorauswahl von Lösungsvarianten	X	X	X	X	X										
AP 4	Ausarbeitung relevanter Lösungsvarianten						X	X	X	X	X	X	X			
AP 5	Variantenbeurteilung und Empfehlung								X	X	X	X	X	X	X	X

AP 2: Definition von Zielkriterien

Zielbereich	Zielkriterien	
	AP 3	AP 4 / 5

Kosten

- Investitionskosten
- Betriebskosten

Einbettung in bestehendes

Liniennetz

bauliche Machbarkeit

betriebliche Machbarkeit

Bedienungsqualität

- Erschließungsqualität
- Angebotsqualität

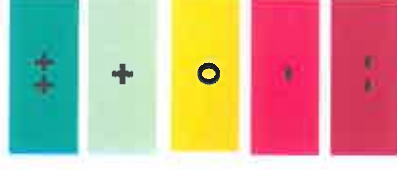
Beförderungsqualität

Fahrgastnachfrage

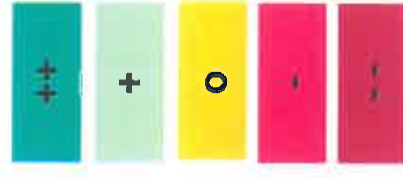
Umfeldverträglichkeit

Akzeptanz / Durchsetzbarkeit

**detailliertere
qualitative
Abschätzungen**



**qualitative
Abschätzungen
(verbal-
argumentativ)**

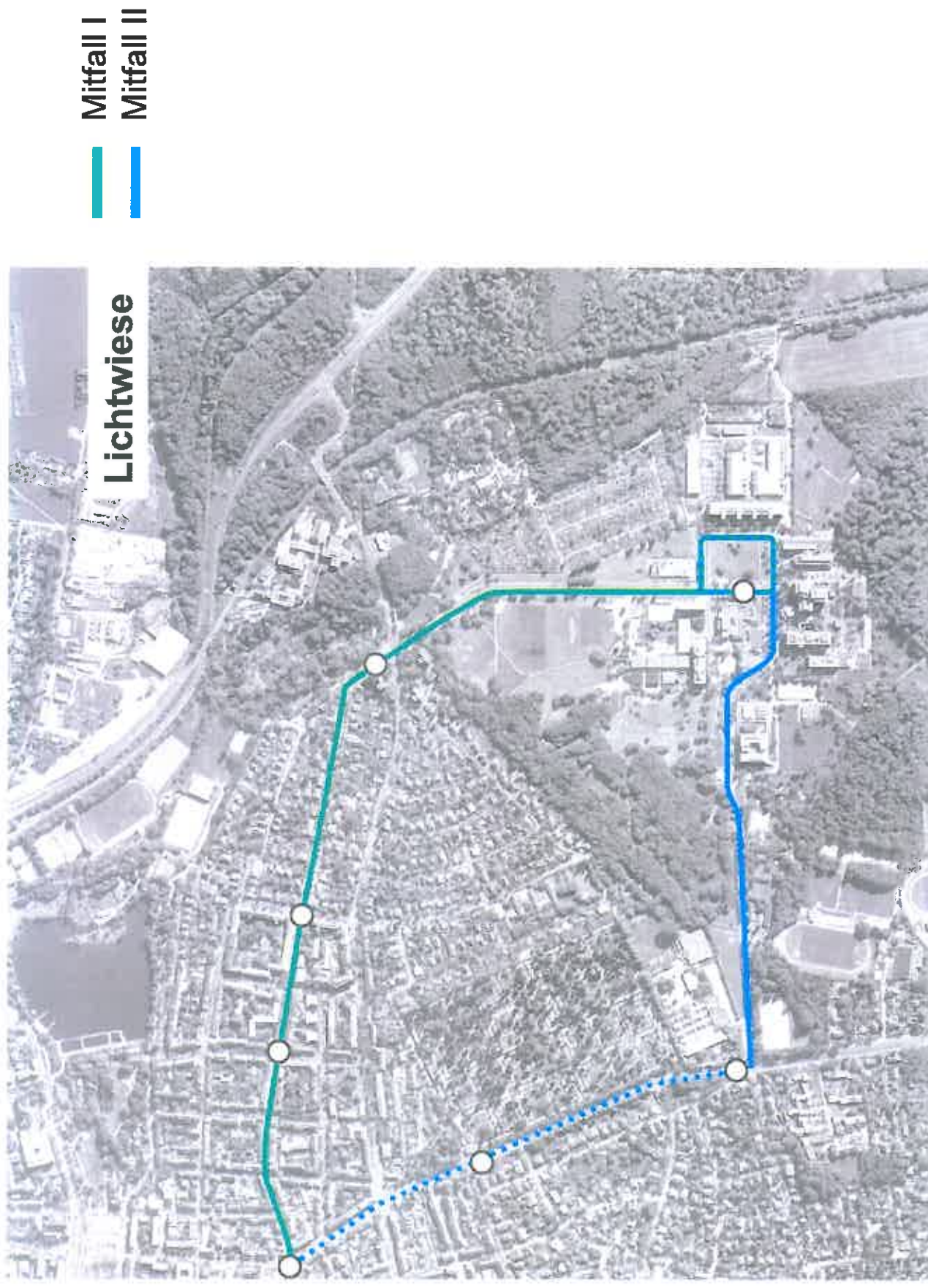


**quantifizierte
Abschätzungen,
z. B.**

- Baukosten
- Betriebskosten
- Nachfrage-
wirkungen

**überschlägige
NKU-Faktoren**

AP 3: Vorauswahl von Varianten



AP 3: Vorauswahl von Varianten

- Variante a
- Untervarianten am Ostbf
- Variante b



AP 3: Vorauswahl von Varianten

- Mitfall 1
- Mitfall 2
- Mitfall 3



Ausblick AP 4 / 5

AP 4 Ausarbeitung relevanter Lösungsvarianten

Die in AP 3 ausgewählten fünf Lösungsvarianten werden in **AP 4** mindestens hinsichtlich der folgenden Aspekte detailliert ausgearbeitet:

- **Technische Machbarkeit der Trassierung** (Trassenbreite, Radien, Steigungen). Auf vorliegende Machbarkeitsuntersuchungen wird aufgebaut.
- **Potenzielle Konflikte mit umweltschutzrechtlichen Regelungen**. Diese werden in enger Abstimmung mit dem Regierungspräsidium Darmstadt und ggf. weiteren Fachbehörden ermittelt.
- **Lage von Haltestellen und Verknüpfungspunkten.**
- **Fahrzeitenprofile.**
- **Netz- und grobe Fahrplanplanung.**
- **Baukosten und Betriebskosten.**
- **Nachfragewirkungen.**

Ausblick AP 4 / 5

AP 5 Variantenbeurteilung und Empfehlung

- **Vergleichende Beurteilung** der in AP 4 ausgearbeiteten bis zu fünf Lösungsvarianten auf der Grundlage der in AP 2 definierten Ziele und Zielkriterien.
- **Ermittlung überschlägiger NKU-Faktoren**, um die Förderfähigkeit durch das Land Hessen abschätzen zu können.
- **Nachvollziehbare und belastbare Empfehlung**, basierend auf der vergleichenden Beurteilung und unter Berücksichtigung der überschlägigen NKU-Faktoren.