

## Einführung OPAL-qKonsens

OPAL ist gemacht als eine "Lehr- und Lernsoftware".

OPAL enthält alle für den qKonsens relevanten Basis-Funktionalitäten - siehe unten!

Über den "Gastzugang" sind die Prototyp-Funktionalitäten für jedermann zugänglich.

Die Autorentools sind leider nur mit einem (sächsischen) Hochschul-Account zugänglich. Ich habe einen solchen als Alumnus der TH (jetzt HTWK) Leipzig. Kann ihn nicht weitergeben.

OPAL beruht auf der OpenSource-Software OLAT. (Ich sah nur html und javascript.)

OLAT bietet unter [www.olat.org](http://www.olat.org) Demo-Installationen und ein WAR-File mit dem Gesamtsystem.

Das MFT-Tool sollte selbstverständlich direkt auf OLAT aufsetzen. Mein OPAL-Prototyp kann also nur ein Demobeispiel für die Eignung von OLAT sein. Im Nachhinein sehe ich, dass einige Darstellungs-Detail auch mit OPAL schon attraktiver für qKonsens hätten gestaltet werden können. Ich meine aber, dass Seitenlayout, Schriftdesign usw. die kleinsten Probleme sind.

## Der OPAL-qKonsens-Versuchstyp

### *Zugang*

Über <https://bildungsportal.sachsen.de/opal/> und dort den "Gastzugang" anklicken.

In der Bildmitte "Katalog" anklicken und dort den letzten Punkt "freie Lerninhalte".

Zum Katalog kommt man später über den Reiter "Lernressourcen" zurück.

### *Die Demo-Beispiele*

Im Katalog finden sich folgende Einträge zum qKonsens:

Zeile 6: **Fragebogen Quons\_1** Wie der Titel sagt, ein Beispiel mit der OPAL-Vorlage "Fragebogen".

Der Fragebogen erscheint mit dem Titel "**Kernaussagen Quons\_1**", zeigt leider zunächst nur die Titel der Kernaussagen.

Per Klick kommen die Kernaussagen einzeln - allerdings "dünn" geschrieben, eben in der Standardschrift für die Fragen. Und der Kontext ist in der i-Standardschrift fett gedruckt, weil eben die Infos im Lernsystem unübersehbar sein sollten. Für den qKonsens bedeutet das einen Schönheitsfehler, der leicht zu korrigieren sein sollte...

Die Bewertungsleiste ist schon sehr qKonsens-nah.

Die Zählung der Bewertungen ist allerdings noch nicht qKonsens-passend. ###

Zeile 7: **Geld vs. Kapital** Ein Beispiel mit der Vorlage "Test". Hier folgt (i) der "Kontext".

Titel: "**Konsenskiste als 'Test'**" Bislang weitgehend identisch mit dem Fragebogen, Z. 6

Die Kernaussage ist im Rahmen der OPAL-Möglichkeiten durch größere Schrift

"gewaltsam" hervorgehoben. Typografie und Bewertungszähler wären anzupassen...

Zeile 8: **Glossar** Ist halt ein Glossar mit ein paar beispielhaften Einträgen.

Sehr hilfreich! Zwar für den Prototyp nicht nötig. Aber trotzdem ansehen!

Zeile 15: **Qualifizierter Konsens** Eine "Lerneinheit" mit einer Diskussion und zwei Fragebögen

Quons-Einstieg und Sachkonsens PID/PND

Da es für die Diskussion die Option "Neues Fenster" gibt, dürfte das direkte

Anbinden der Diskussions-Threads an die Kernaussagen kein Problem sein!?

Zeile 16: Sachkonsens "Große Krise" 1 Ein weitere politische Konsenskiste...

Zeile 17: Sachkonsens PID/PND Komponente der Lerneinheit in Zeile 15

### *Einschätzung der von OLAT gebotenen Möglichkeiten*

✦ Authentifikation: mMn für den Prototyp unmittelbar verwendbar.

✦ Strukturierung Kernaussagen & Kontexte: Autorentool (ähnlich Sync-Forum!) mit kleinen Modifikationen verwendbar.

✦ Bewertung der Kernaussagen: Teilnehmer -UI unmittelbar verwendbar.

Auswertung unklar, muss vermutlich noch "umgebastelt" werden.

✦ Diskussion der Kernaussagen: Bisher nur über Umweg erreichbare Komponente. Direkte Anbindung an die Kernaussagen sollte möglich sein, da "Neues Fenster" schon möglich.

✦ Von den OLAT-Autorentools werden nur wenige für den qKonsens gebraucht. Aber die Grundstruktur scheint mir (WS) sehr hilfreich.

✦ Die Grundstruktur "Hilfe" finde ich ebenfalls schön...