

Liquid Feedback in der Piratenpartei

@farddizzle

LGS, München

5. Mai 2012

Basisdemokratie in Echtzeit?

- Wie kommen wir zu politischen Entscheidungen?
- Was tun zwischen den Parteitagen?

Direkt vs. Repräsentativ

Direkt

- Überforderung des Einzelnen
- hohe Zahl an Abstimmungen

Repräsentativ

- Wenig Beteiligung
- Bündelwahl

Lösung

flexible Delegationen

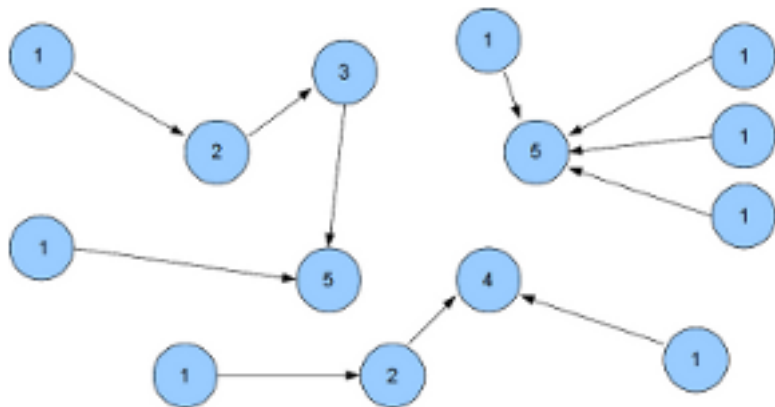
Liquid Democracy

- Mischform aus direkter und indirekter Demokratie
- fließender Übergang
- Delegation als Prinzip
- Suche nach Experten

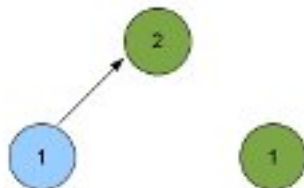
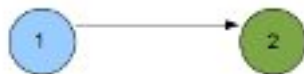
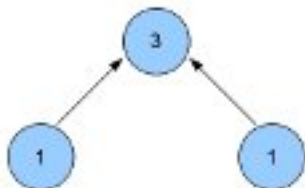
Delegationen

- funktioniert auf allen Hierarchieebenen
- aber keine hierarchische Delegation
- potentielle Delegationen werden angezeigt

Delegationsketten



Delegationsketten



Ziele von Liquid Feedback

- demokratische Organisation von Anfang bis Ende
- keine Ja/Nein Entscheidung, kein Einigungszwang
- keine taktische Wahl
- keine Moderation
- Trollresistenz
- Austausch zwischen Basis und Amts/Mandatsträgern

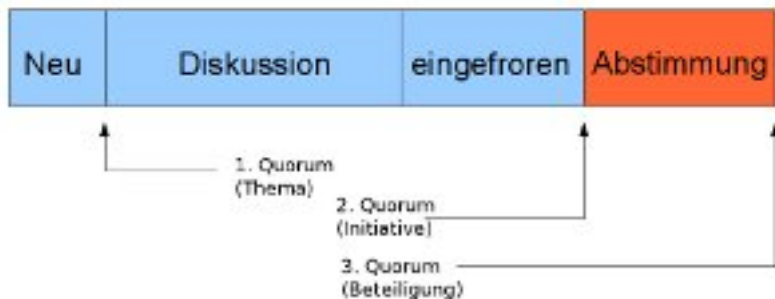
Einsatz

- LV Berlin und LV Niedersachsen mit Satzung
- Italien, Österreich, ...
- einzelne Berliner Bezirke mit Satzung
- Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen-Anhalt, Hamburg, Nordrhein-Westfalen, Schleswig-Holstein, Hessen
- Bundesliquid

Ablauf einer Initiative

- kleine Gruppen oder Einzelpersonen erstellen eine Initiative
- von Anfang an Öffentlich
- jeder kann unterstützen
- jeder kann Anregungen hinzufügen
- jeder kann Gegeninitiativen erstellen
- Präferenzwahl von allen

Ablauf einer Initiative



Anmeldung

Zugangsdaten

- WLAN: S71 - PIRATEN - LGS
- Passwort: PIRATEN2342
- <https://192.168.42.119/lf>

Anmeldung

Datenschutz / Anonymität

- absolute Anonymität ist nicht möglich!
- Pseudonyme, sorgfältig wählen
- Pseudonyme werden nur Benutzern angezeigt
- anonyme Nutzer erhalten keine Delegationen
- Paradigmenwechsel

Anmeldung

Anmeldennamen A-Z

adam, barbara, chewbacca, diva, ed, fatima, gandalf, hilda, ivo, jill, kevin, lorin, megatron, naomi, oscar, polly, quinn, ruth, saladin, tilda, ulf, venus, will, xena, yoda, zora

Anmeldung

Anmeldennamen 0-9

0815, 1337, 2pac, 31337, 4chan, 5vor12, 666, 7eleven, 8ball, 9gag

Zum Testsystem wechseln

- Startseite
- Profil ändern

Hirarchie

- Liquid Feedback
- Themenbereiche
- Themen
- Initiative
- Anregung
- Bewertung

Zum Testsystem wechseln

- Themenbereiche
- Mitglied in einem Themenbereich werden

Zum Testsystem wechseln

- Für Delegationen erst Mitglieder zu Kontakten hinzufügen
- globale Delegationen
- Themenbereichsdelegationen
- Themendelegationen

Beteiligungsmöglichkeiten

- Delegation auf allen Ebenen
- Abstimmen (ggf. später)
- Anregen
- Bewerten
- eigene Initiativen

Zum Testsystem wechseln

- eigene Initiative starten

Wahlsystem

- mindestens 50 Prozent Zustimmung
- Schulzemethode Präferenzwahl
- keine taktische Wahl

Beispiel Mindestlohn

- Mindestlohn 7,50 Euro - 30 Prozent
- Mindestlohn 10 Euro - 30 Prozent
- kein Mindestlohn - 40 Prozent

Nach der Wahl

- wer hat mit wessen Vollmacht abgestimmt
- daher keine geheime Wahl möglich.

Fazit

- Fakten schaffen durch Mehrheitsfindung
- erkennen von lauten Minderheiten
- Trollresistenz
- Was wollen Teilnehmer wirklich? (keine Ja/Nein Lösungen)

Ausblick

- LQFB 2.0 (Gebietskennzeichen, Benachrichtigungen)
- neue Oberfläche (<http://saftigekumquat.org/>)

Vielen Dank

besonderen Dank an

Lars Reineke und Jenny Becker, aus deren Vorträgen ich fast alles geklaut habe :-)

zum Nachlesen

- LQFB Video Tutorials
<http://larsreineke.de/liquid-feedback-video-tutorials/>
- LQFB Vortrag <http://larsreineke.de/liquidfeedback-vortrag/>

kontroverse Themen

- zu wenig Benutzer
- Datenschutz / keine geheime Wahl möglich
- Delegationsketten
- Superdelegierte
- Verteilung der Benutzer nicht repräsentativ
- Nachvollziehbarkeit und Manipulationen