

Programmanträge zum LPT 2010.2

Piratenpartei Deutschland - Landesverband Baden-Württemberg

12. und 13. Juni 2010

Inhaltsverzeichnis

1 Demokratie und Freiheit	5
1.1 Transparente Gesetzgebung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	5
1.2 Ausländerwahlrecht – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	5
1.3 Karenzzeit für Amtsträger – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	5
1.4 Senkung des Mindestalters für Ministerpräsidenten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	6
1.5 Freiheit der Lebensgestaltung für Staatsdiener – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	6
2 Inneres	6
2.1 Waffenrecht - Einleitung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	6
2.2 Waffenkontrollen einschränken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	6
2.3 Zuständigkeit für Waffenkontrolle – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	6
2.4 Polizei im öffentlichen Raum Internet – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	7
2.5 Verbreitung von dokumentiertem Kindesmissbrauch per Internet – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	7
3 Breitbandausbau	7
3.1 Flächendeckende Breitbandinfrastruktur – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	7
3.2 Breitbandausbau - Einleitung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	7
3.3 Breitbandausbau - Verfügbarkeit – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	8
3.4 Neue Definition von Breitband – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	8
3.5 Breitbandausbau - vorausschauender Ausbau – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	8
3.6 Breitbandausbau - Ausbauförderung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	8
4 Rundfunk	8
4.1 Dauerhafte Verfügbarkeit öffentlich-rechtlicher Berichterstattung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	8
4.2 Freie Lizenzen für Inhalte der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	9
4.3 Quotenmessung der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	9
5 Bildung	9
5.1 Neutralität in der Bildung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	9
5.2 Gegen eine Zweiklassengesellschaft im Lehrer- und Dozentenbereich – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	9
5.3 Beamtenstatus abschaffen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	10
6 Verbraucherschutz	10
6.1 Verbraucherschutz – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	10
6.2 Verbraucherzentrale Baden-Württemberg stärken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	10
6.3 Informationssystem für Ergebnisse von Lebensmittelkontrollen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	10
6.4 Verbraucherinformation vor Ort durch Smiley-System – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	11
6.5 Transparente Kennzeichnung von Lebensmitteln – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	11
7 Kultur	11
7.1 Grundlagen Kulturprogramm – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	11
7.2 Subkulturelle Kunst – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	12
7.3 Kulturelle Förderung von Clubkultur und Nachtleben	12
7.3.1 Variante mit Änderung der Lärmschutzverordnung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	12
7.3.2 Variante ohne Änderung der Lärmschutzverordnung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	12
7.4 Förderung von offenen Arbeitsstrukturen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	12
8 Religion	13
8.1 Religionsunterricht - Ethik flächendeckend – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	13
8.2 Religionsunterricht - Einfacher Wechsel zwischen Religion und Ethik – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	13
8.3 Religionsunterricht - Andere Religionen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	13
8.4 Religionsunterricht - Islam – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	13
8.5 Religionsunterricht - Ethik für alle als Option – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	13
8.6 Abschaffung von theologischen Fakultäten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	14

8.7	Keine religiösen Symbole in öffentlichen Gebäuden – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	14
8.8	Staatsleistungen an Kirchen beenden – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	14
9 Umwelt		14
9.1	Baden-Württemberg-Bezug – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	14
9.2	Intakte Umwelt ist Grundrecht – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	14
9.3	Mehr Transparenz und Bürgerbeteiligung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	15
9.4	Nachhaltigkeit – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	15
9.5	Vernetztes Denken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	15
9.6	Trinkwasserversorgung (Keine Privatisierung) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	15
9.7	Trinkwasserversorgung (Schutz) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	16
9.8	Ausbau des Landesumweltinformationsgesetzes – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	16
9.9	LUBW stärken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	16
9.10	Verbandsklagerecht – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	16
9.11	Gemeinsame Räume – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	16
9.12	Landwirtschaft – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	17
9.13	Landwirtschaft – Lebensmittelerzeugung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	17
9.14	Landesplanung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	17
9.15	Langfristige Landschaftsplanung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	17
9.16	Feinstaubbelastung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	18
9.17	Lichtverschmutzung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	18
9.18	Genbestände – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	18
9.19	Stellungnahme zur Gentechnik	18
9.19.1	Gentechnik ablehnen, Freisetzungsversuche verbieten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	18
9.19.2	Gentechnik ablehnen, Freisetzungsversuche transparent – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	18
9.19.3	Freisetzungsversuche transparent, Gentechnik zulassen aber kontrollieren – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	19
9.20	Biodiversität – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	19
10 Energie		19
10.1	Energiepolitik – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	19
10.2	Dezentrale Energieversorgung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	19
10.3	Regenerative Energieträger – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	20
10.4	Energieproduktion - ein zusätzliches Standbein für Landwirte – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	20
10.5	Energieproduktion - gentechnische Veränderung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	20
10.6	Green IT – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	20
10.7	Intelligente Stromzähler – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	20
10.8	Kostentransparenz – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	21
10.9	Risikobewertung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	21
10.10	Netzneutralität bei Energienetzen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	21
10.11	Netzneutralität bei Energienetzen - Verstaatlichung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	21
10.12	Mindestwirkungsgrad für neue Kraftwerke – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	21
10.13	Atomkraftwerke – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	22
10.14	Kein Ausstieg aus dem Ausstieg! – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	22
10.15	Energieeinsparung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	22
10.16	Kommunale Energieversorgung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	22
11 Verkehr		23
11.1	Präambel zum Bereich Verkehr – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	23
11.2	Gesamtkonzepte statt Aktionismus – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	23
11.3	Nahverkehr im ländlichen Raum – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	23
11.4	Bürgerbusse – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	24
11.5	Erweiterung des länder- und staatenübergreifenden Nahverkehrs – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	24
11.6	Integration von Regionalstrecken (Karlsruher Modell) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	24
11.7	Ausbau und Reaktivierung von Bahnstrecken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	24
11.8	Ausbau der Rheintalschiene – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	25
11.9	Kostenloser Nahverkehr – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	25
11.10	Umweltgerechte Mobilität – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	25
11.11	Shared Space – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	25
12 Lokale Planung		25

12.1	Präambel Lokale Planung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	25
12.2	Transparente Information über Großprojekte – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	26
12.3	Bürgerbeteiligung bei Stadtplanung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	26
12.4	Bürgerbeteiligung durch interaktive Karten und Pinnwände – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung . .	26
12.5	Freier Zugang und Lizenz für Geobasisdaten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	26
12.6	Straßeninformationsdatenbank – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	27
13 Wirtschaft		27
13.1	Präambel Wirtschaft Teil 1 – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	27
13.2	Präambel Wirtschaft Teil 2 – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	27
13.3	Wirtschaftsförderungen überprüfen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	27
14 Landesbank		27
14.1	Landesbanken sollen Kreditklemmen verhindern – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	27
14.2	Landesbanken und Transparenz – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	28
14.3	Landesbanken - Auskunftsrecht – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	28
15 Kommunales		28
15.1	Verbot von Spekulationsgeschäften für Gemeinden – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	28
15.2	regionale Wirtschaftskreisläufe – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	28
15.3	Kommunale Finanzkraft stärken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	28
15.4	Einkaufsmethoden ändern – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	29
16 Steuern		29
16.1	Steuerprüfung - Einleitung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	29
16.2	Steuerprüfung - Prüfzeiten für Betriebsprüfer ausweiten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung . .	29
16.3	Steuerprüfung - Gestärkte Umsatzsteuerprüfung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	29
16.4	Steuerprüfung - Unabhängige Betriebsprüfer – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	29
16.5	Elektronische Steuererklärung (ELSTER) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	30
17 Arbeit		30
17.1	Leiharbeit – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	30
17.2	Begrenzung der Leiharbeit Ergänzung Quoten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	30
17.3	Begrenzung der Leiharbeit Ergänzung 2 Lohnzuschlag – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung . . .	30
17.4	Missbrauch von Praktika verhindern – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	31
17.5	Praktika nur während Ausbildung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	31
17.6	Praktika ausschreiben – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	31
17.7	Abschaffung der Zwangsmitgliedschaft in Kammern und Verbänden – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Ent- haltung	31
18 Sozialpolitik		31
18.1	Präambel Sozialpolitik – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	31
18.2	Sozialpolitik im Bundesrat – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	32
18.3	Sozialräume und Sozialberichterstattung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	32
18.4	Sozialberichterstattung - Einschränkung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	32
18.5	Jugendförderung im Landesjugendplan – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	32
18.6	eSport-Vereine als gemeinnützig anerkennen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	32
19 Familie		33
19.1	Präambel Familie und hervorgehende Politikimplikationen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung . .	33
19.2	Gleichstellung Lebenspartnerschaft Standesamt – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	33
19.3	Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	33
19.4	Gleichstellung im Beamtenwesen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	33
19.5	Allgemeine rechtliche Gleichstellung – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	34
20 Gesundheit und Pflege		34
20.1	Transparenz im Gesundheitswesen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	34
20.2	Ablehnung der elektronischen Gesundheitskarte – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	34
20.3	Elektronische Gesundheitskarte unter Achtung des Datenschutzes – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthal- tung	34
20.4	Ablehnung der Privatisierung im Gesundheitswesen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	35
20.5	Unterstützung der psychiatrischen Landeskliniken – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	35

20.6	Screening im Gesundheitswesen (Untersuchen ob sinnvoll) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	35
20.7	Screening im Gesundheitswesen (Stark dafür) – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	35
20.8	Krebsregister – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	36
20.9	Multiresistente Keime bekämpfen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	36
20.10	Telemedizin – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	36
20.11	Ärztliche Versorgung zu Hause – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	36
20.12	Betreuung Demenz-Kranker Menschen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	37
20.13	Kein Einzel-Nachtdienst – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	37
21	Drogen	37
21.1	Drogenpolitik Präambel - Für eine neue Drogenpolitik – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	37
21.2	Werbung für alkoholische Getränke verbieten – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	37
21.3	Kein Verkaufsverbot für Alkohol – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	38
21.4	Aufhebung des nächtlichen Alkoholverkaufsverbotes – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	38
21.5	Kein Alkoholverbot auf öffentlichen Plätzen – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	38
21.6	Cannabis. Gerechtigkeit beim Führerschein – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	38
21.7	Verantwortung in der Substitution – <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/> Enthaltung	39

1 Demokratie und Freiheit

1.1 Transparente Gesetzgebung – Ja Nein Enthaltung

Transparente Gesetzgebung

Um die Entstehung von Gesetzen nachvollziehen zu können, wollen wir schon die Referentenentwürfe von Gesetzen sowie das Ergebnis der Verbändeanhörung öffentlich machen. Jeder Bürger soll Stellung zu Gesetzesvorhaben nehmen können.

Wir wollen verhindern, dass Vertreter von Verbänden oder Unternehmen Gesetze schreiben.

(ADA) Ansprechpartner: Tessarakt

1.2 Ausländerwahlrecht – Ja Nein Enthaltung

Kommunales Wahlrecht für Ausländer

Wir setzen uns für ein kommunales Wahlrecht für alle ausländischen Staatsbürger ein, die das erforderliche Wahlalter erreicht haben und die sich seit mindestens fünf Jahren rechtmäßig in der Bundesrepublik aufhalten, unabhängig von ihrer Staatsangehörigkeit. Wir möchten, dass das Bundesland Baden-Württemberg sich im Bundesrat um eine dahingehende Änderung des Grundgesetzes bemüht.

(AJH) Ansprechpartner: Incredibul

1.3 Karenzzeit für Amtsträger – Ja Nein Enthaltung

Karenzzeit für Amtsträger

Die Verpflichtung eines Amtsträgers gegenüber dem Gemeinwohl darf nicht durch Zuwendungen aus der Wirtschaft untergraben werden. Um Interessenkonflikte zu vermeiden, gibt es bereits verschiedene Vorschriften, die Nebentätigkeiten während der Amtszeit einschränken oder sogar ganz verbieten.

Zusätzlich möchten wir nach Ende der Amtszeit eine Karenzzeit von mindestens drei Jahren einführen, innerhalb derer ehemalige Amtsträger die Pflicht haben, anzuzeigen, wenn sie eine Erwerbstätigkeit bei Unternehmen annehmen, mit denen sie im Rahmen ihrer Amtstätigkeit zu tun hatten.

Die Tätigkeit kann untersagt werden, wenn ein Zusammenhang zu den Aufgaben während der Amtszeit besteht. Ein unabhängiger Ethikrat soll die angezeigte Erwerbstätigkeit prüfen und eine öffentliche Empfehlung aussprechen.

Falls dem ehemaligen Amtsträger eine Tätigkeit untersagt wird, wird die Zahlung des Übergangsgelds auf seinen Antrag hin verlängert.

Die Regelung soll für ehemalige Mitglieder der Landesregierung, Staatssekretäre, Beamte und kommunale Wahlbeamte gelten.

(AED) Ansprechpartner: SD

1.4 Senkung des Mindestalters für Ministerpräsidenten – Ja Nein Enthaltung

Wir wollen das Mindestalter für das Amt des Ministerpräsidenten von bisher 35 Jahren aufheben. Die Wahlfreiheit des Landtages soll nicht durch das Alter eines möglichen Kandidaten eingeschränkt sein.

(AJE) Ansprechpartner: s3sebastian

1.5 Freiheit der Lebensgestaltung für Staatsdiener – Ja Nein Enthaltung

Freiheit der Lebensgestaltung für Staatsdiener

In den letzten Jahren wurden wiederholt Referendare, Lehrer und andere Beamte disziplinarischen Maßnahmen bis hin zu faktischen Berufsverboten unterworfen, weil sie sich außerhalb ihres beruflichen Zuständigkeitsbereichs politisch oder kulturell, etwa in demokratischen Bürgerbündnissen oder als Musiker, betätigt haben. Wir lehnen diese Einschränkungen der privaten Lebensgestaltung ab.

Auch ihre Ausweitung, zum Beispiel auf Lehrer im Angestelltenverhältnis, wollen wir verhindern.

(CEB) Ansprechpartner: Petalor

2 Inneres

2.1 Waffenrecht - Einleitung – Ja Nein Enthaltung

Waffenrecht

Für die öffentliche Sicherheit der Bürger ist die sichere Aufbewahrung von Schusswaffen unumgänglich. Verschärfungen der Waffengesetze in den letzten Jahren dienten aber vor allem dazu, Sicherheit vorzutäuschen und einfache und schnelle Antworten auf komplizierte Probleme zu geben.

Sportschützen dürfen nicht als Sündenböcke für gesamtgesellschaftliche Probleme dienen. Waffengesetze müssen dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit entsprechen. Die aktuellen Regelungen zu Waffenkontrollen verletzen diesen und müssen überarbeitet werden.

(CCF1) Ansprechpartner: Ralf

Kommentar: Wird ergänzt durch 2.2 *Waffenkontrollen einschränken* und 2.3 *Zuständigkeit für Waffenkontrolle*

2.2 Waffenkontrollen einschränken – Ja Nein Enthaltung

Verdachtsunabhängige, unangekündigte Waffenkontrollen in privaten Wohnräumen verletzen das Grundrecht der Unverletzlichkeit der Wohnung. Deswegen möchten wir sie einschränken.

(CCF2) Ansprechpartner: Ralf

Kommentar: Ergänzt 2.1 *Waffenrecht - Einleitung*

2.3 Zuständigkeit für Waffenkontrolle – Ja Nein Enthaltung

Soweit Kontrollen in Wohnungen unumgänglich sind, sollten diese nur von Polizisten durchgeführt werden, da diese im Gegensatz zu anderen Personen über die hierfür nötige Ausbildung und Routine im Umgang mit Schusswaffen verfügen.

(CCF3) Ansprechpartner: Ralf

Kommentar: Ergänzt 2.1 *Waffenrecht - Einleitung*

2.4 Polizei im öffentlichen Raum Internet – Ja Nein Enthaltung

Polizei im öffentlichen Raum Internet

Wir möchten die Ausbildung und Ausstattung der Polizeibehörden für die Strafverfolgung im Internet verbessern. Dazu müssen zum Beispiel auch bestehende Möglichkeiten, Gesetzesverstöße im Internet zu melden, vereinfacht und ausgebaut werden.

Jedoch müssen auch im Internet die Grundrechte und das Prinzip der Verhältnismäßigkeit gewahrt bleiben. Eingriffe in private Kommunikation, etwa das Mitlesen von E-Mails, dürfen nur nach richterlicher Anordnung möglich sein. Das Einschleusen von Software in private Computer lehnen wir vollständig ab.

(CFA) Ansprechpartner: Michael Kleiser

2.5 Verbreitung von dokumentiertem Kindesmissbrauch per Internet – Ja Nein Enthaltung

Verbreitung von dokumentiertem Kindesmissbrauch per Internet stoppen

Wir wollen die Verbreitung von Bildern und Videos, die Kindesmissbrauch zeigen, wirksam verhindern. Deswegen muss die Polizei die Beweise gerichtsfest sichern und dann unverzüglich die Löschung solcher Bilder und Videos von den Servern veranlassen. Dazu werden wir bei Bedarf auch das Landeskriminalamt für diese Aufgabe personell und technisch besser ausstatten. Den Aufbau einer Sperrinfrastruktur lehnen wir ab, da dabei immer die Gefahr besteht, dass sie auch für weitere Sperrmaßnahmen bis hin zur Zensur verwendet wird.

(CFB) Ansprechpartner: Käptn Blaubär

3 Breitbandausbau

3.1 Flächendeckende Breitbandinfrastruktur – Ja Nein Enthaltung

Flächendeckende Breitbandinfrastruktur

Die Förderung des flächendeckenden Ausbaus von Breitbandanschlüssen ist notwendig, um für kommende technische Entwicklungen gerüstet zu sein und die Teilhabe an digitaler Kultur zu ermöglichen.

Ein ausreichend schneller Internetanschluss wird in wenigen Jahren ein unerlässlicher Bestandteil unserer Gesellschaft sein. Um jedem die Teilnahme am sozialen Leben gleichermaßen zu ermöglichen, muss eine flächendeckende Breitbandversorgung gewährleistet sein, auch in weniger dicht besiedelten Gebieten. Viele andere Länder haben dies schon erkannt und zeigen, dass es möglich ist. Firmen benötigen zur Kommunikation mit anderen Firmenteilen und Geschäftspartnern die nötige Infrastruktur, um große Datenmengen zeitnah zu übertragen. Deswegen wollen wir einen vorausschauenden, flächendeckenden Breitbandausbau, um eine allgemeine Versorgung mit 100 Mbit/s zu ermöglichen.

(GA02) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

Kommentar: Alternativantrag zu 3.2 Breitbandausbau (*mit allen Ergänzungen*)

3.2 Breitbandausbau - Einleitung – Ja Nein Enthaltung

Breitbandausbau

Regionen ohne Breitbandtechnologie sind nicht nur wirtschaftlich benachteiligt und haben einen Standortnachteil, sie drohen auch von der kulturellen, politischen und technischen Entwicklung abgehängt zu werden.

(GA01) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Alternativantrag zu 3.1 Flächendeckende Breitbandinfrastruktur; wird ergänzt durch 3.3 Verfügbarkeit; wird ergänzt durch 3.4 Neue Definition; wird ergänzt durch 3.5 Vorausschauender Ausbau; wird ergänzt durch 3.6 Ausbauförderung

3.3 Breitbandausbau - Verfügbarkeit – Ja Nein Enthaltung

Breitband-Internetverbindungen sollen wie Strom, Straßen, Telefon und andere Infrastruktur flächendeckend verfügbar sein.

(GA1) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzt 3.2 *Breitbandausbau*

3.4 Neue Definition von Breitband – Ja Nein Enthaltung

Die zur Zeit vom Bundeswirtschaftsministerium genannte untere Grenze der Breitbandgeschwindigkeit von 128 KBit/s ist dabei nicht ausreichend. Die Definition von Breitbandgeschwindigkeit soll in Zukunft der aktuellen technischen Entwicklung angepasst werden.

(GAA) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzt 3.2 *Breitbandausbau*

3.5 Breitbandausbau - vorausschauender Ausbau – Ja Nein Enthaltung

Beim Bau und der Sanierung von Straßen müssen vorausschauend Leerrohre gelegt werden, um einen kostengünstigen Breitbandausbau zu ermöglichen.

(GAB) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzt 3.2 *Breitbandausbau*

3.6 Breitbandausbau - Ausbauförderung – Ja Nein Enthaltung

Wir wollen unversorgte Gebiete finanziell fördern, um den Ausbau voranzutreiben. Das Land soll einen Beauftragten einsetzen, dessen Aufgabe es ist, in den Kommunen gezielt über die Fördermittel zu informieren und für den Breitbandausbau zu werben.

(GAC) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzt 3.2 *Breitbandausbau*

4 Rundfunk

4.1 Dauerhafte Verfügbarkeit öffentlich-rechtlicher Berichterstattung – Ja Nein Enthaltung

Dauerhafte Verfügbarkeit öffentlich-rechtlicher Berichterstattung

Eine der Aufgaben des gebührenfinanzierten öffentlich-rechtlichen Rundfunks besteht in der Versorgung der Bevölkerung mit unabhängiger Berichterstattung. Die dabei erstellten Inhalte sind seit Umsetzung des 12. Rundfunkänderungsstaatsvertrags nur kurze Zeit in den Mediatheken der Rundfunkanstalten abrufbar, obwohl sie auch dauerhaft von öffentlichem Interesse sind, da sie beispielsweise als Quelle für die politische Diskussion dienen. Sie sollten deshalb zeitlich unbegrenzt zur Verfügung gestellt werden.

(BFGB) Ansprechpartner: SD

4.2 Freize Lizenzen für Inhalte der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten – Ja Nein Enthaltung

Freize Lizenzen für Inhalte der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten

Wenn die Allgemeinheit Fernseh- und Rundfunkprogramme bezahlt, soll sie diese auch uneingeschränkt nutzen können. Überwiegend aus deutschen Rundfunkgebühren finanzierte Inhalte sollen deshalb unter freie Lizenzen gestellt werden.

(BFGC) Ansprechpartner: SD

4.3 Quotenmessung der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten – Ja Nein Enthaltung

Quotenmessung der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten

Filme und sonstige TV-Sendungen können inzwischen unabhängig vom Medium Fernsehen konsumiert werden. Die digitale Bereitstellung von Eigenproduktionen der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten ermöglicht ihre Verbreitung und ihren Konsum auch über das Internet und neuartige Empfangsgeräte. Die bisherige Messung der Fernsehseinschaltquoten gibt daher weder die tatsächliche Reichweite noch den Erfolg der produzierten Sendungen zutreffend wieder. Bei der Selektion und Produktion von Sendungen müssen objektive Qualitätskriterien herangezogen werden, die dafür sorgen, dass der öffentlich-rechtliche Rundfunk seinen Auftrag erfüllt. Die gemessene Einschaltquote der TV-Konsumenten als alleiniges Kriterium lehnen wir ab.

(BFGD) Ansprechpartner: SD

5 Bildung

5.1 Neutralität in der Bildung – Ja Nein Enthaltung

Neutralität

Private Finanzierung öffentlicher Bildungseinrichtungen ist grundsätzlich zu begrüßen, solange sie keinen Einfluss auf die Lehrinhalte hat.

Die Bildungsinhalte im naturwissenschaftlichen Bereich haben auf fundierten und belegbaren Erkenntnissen zu basieren. Generell soll Wissen von einem möglichst neutralen Standpunkt aus vermittelt werden. Dies beinhaltet vor allem eine sachliche Darstellung, die Ausgewogenheit der Standpunkte und eine kritische Quellenbewertung.

(BAE) Ansprechpartner: Tirsales

5.2 Gegen eine Zweiklassengesellschaft im Lehrer- und Dozentenbereich – Ja Nein Enthaltung

Gegen eine Zweiklassengesellschaft im Lehrer- und Dozentenbereich

Von der Öffentlichkeit weitgehend unbemerkt schleicht sich eine Zweiteilung im Bereich der Bildungsvermittler ein: Auf der einen Seite stehen gut abgesicherte Beamte auf Lebenszeit, auf der anderen Seite billige Honorarkräfte, die in den Schulen große Teile des Nachmittagsunterrichts und der Betreuung übernehmen beziehungsweise die an den Hochschulen als Lehrbeauftragte in vielen Bereichen dafür sorgen, dass überhaupt noch ein ausreichendes Lehr- und Betreuungsangebot vorhanden ist.

Die Piratenpartei Baden-Württemberg wird sich dafür einsetzen, neue unbefristete Hochschulstellen vor allem im Bereich der wissenschaftlichen Mitarbeiter einzurichten. Bestehende Lehraufträge an Schulen und Hochschulen wollen wir angemessener als bisher vergüten und befristete in unbefristete Arbeitsverträge umwandeln.

(BDCCA) Ansprechpartner: Hartmut

5.3 Beamtenstatus abschaffen – Ja Nein Enthaltung**Beamtenstatus abschaffen**

Wir setzen uns dafür ein, den Beamtenstatus im Bildungsbereich abzuschaffen und auf gleichberechtigte und faire Arbeitsbedingungen für alle Lehrenden im Schul- und Hochschulbereich hinzuwirken.

(BDCCB) Ansprechpartner: Hartmut

6 Verbraucherschutz**6.1 Verbraucherschutz – Ja Nein Enthaltung****Verbraucherschutz**

Wir wollen das Verbraucherinformationsgesetz (VIG) des Landes so stärken, dass Verbraucher Informationen, beispielsweise zu belasteten Lebensmitteln, auf gut zugänglichen Plattformen rasch und einfach auffinden können, ohne sie erst in langen Auskunftsprozessen anfordern zu müssen.

(ECH) Ansprechpartner: Hartmut

6.2 Verbraucherzentrale Baden-Württemberg stärken – Ja Nein Enthaltung**Verbraucherzentralen stärken**

Verbraucherzentralen spielen eine wichtige Rolle in der Beratung von Verbrauchern und im Schutz von Verbraucherinteressen. Die Einschränkung der Arbeit der Verbraucherzentrale Baden-Württemberg durch restriktive Mittelzuweisungen und die einseitige Orientierung an kurzfristig denkender Nachfrageförderung lehnen wir ab.

Wir unterstützen insbesondere den Einsatz der Verbraucherzentralen für den Datenschutz der Verbraucher und ihren Kampf gegen das Modell des Gläsernen Konsumenten.

Wir wollen einen Verbraucherschutz, der das Recht auf umfassende Information verbindet mit einem Verbandsklagerecht zur Durchsetzung von Verbraucherinteressen.

(ECJ) Ansprechpartner: Hartmut

6.3 Informationssystem für Ergebnisse von Lebensmittelkontrollen – Ja Nein Enthaltung**Informationssystem für Ergebnisse von Lebensmittelkontrollen**

Schaffung eines frei zugänglichen Informationssystems für den Zugang zu Ergebnissen von durchgeführten Lebensmittelkontrollen.

Obwohl Jahr für Jahr sehr viele Betriebe, die mit Lebensmitteln zu tun haben, kontrolliert werden, ändert sich nichts an den hohen Beanstandungsquoten. Kontrollen, deren Ergebnisse von Konsumenten nicht eingesehen werden können, wirken nicht abschreckend. Statt stärkerer Kontrollen müssen Mängel öffentlich nachvollziehbar sein, um durch Transparenz diese abschreckende Wirkung zu erreichen. So wird auch Druck auf die Verkaufsstellen ausgeübt, ihre Lieferanten sorgfältiger auszuwählen.

(ECKA) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

6.4 Verbraucherinformation vor Ort durch Smiley-System – Ja Nein Enthaltung

Verbraucherinformation vor Ort durch Smiley-System

Die Ergebnisse von Lebensmittelkontrollen werden anhand unterschiedlicher Smileys zeitnah und gut sichtbar an der Eingangstür angebracht, um den Verbraucher zusätzlich zum Informationssystem im Internet direkt vor Ort zu informieren.

Das in Dänemark etablierte und sehr erfolgreiche Smiley-System soll auch in Baden-Württemberg eingeführt werden. So ist für den Kunden direkt, beispielsweise vor Restaurants, Eisdielen oder Supermärkten, ersichtlich, ob Hygienevorschriften und Lebensmittelgesetze eingehalten werden. Auf Hygieneünder kann reagiert werden, was bisher meistens nicht möglich ist. Negativ bewertete Betriebe haben durch die Kundenreaktion und Folgekontrollen die Möglichkeit und vor allem die Motivation, Mängel zu beseitigen und sich positive Smileys zu verdienen.

(ECKB) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

6.5 Transparente Kennzeichnung von Lebensmitteln – Ja Nein Enthaltung

Transparente Kennzeichnung von Lebensmitteln

Auf der Vorderseite von Verpackungen muss statt Prozentangaben und beliebig wählbarer Portionsgrößen eine einheitliche, differenzierte und transparente Kennzeichnung dem Verbraucher eine schnelle und verlässliche Orientierung geben.

Die von der Lebensmittelindustrie auf der Vorderseite von Verpackungen bevorzugte Nährwertkennzeichnung trägt nicht dazu bei, dem Verbraucher sinnvolle Informationen an die Hand zu geben. Besonders irreführend ist die Angabe des prozentualen Anteils am Tagesbedarf. Da sie prinzipiell vielen Personengruppen wie zum Beispiel Kindern nicht gerecht werden kann, ist sie durch eine sinnvolle, verpflichtende Kennzeichnung zu ersetzen. Diese muss sich auf feste Portionsgrößen von 100g/ml entsprechend der Nährwertangaben auf der Rückseite beziehen.

(ECM) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

7 Kultur

7.1 Grundlagen Kulturprogramm – Ja Nein Enthaltung

Kultur vernetzen

Schalten wir die Stereoanlage oder den Fernseher ein, sind wir nur Konsumenten. Im Gegensatz dazu ist das Internet das erste Massenmedium, in dem wir auch Produzenten sind: Jeder kann Inhalte erstellen, die sofort der ganzen Welt zugänglich sind, Kulturgüter mit anderen tauschen und Kultur reflektieren.

Das Internet ist nicht einfach nur ein virtueller Raum. Es ist ein Freiheitsraum, der Kulturschaffenden die Möglichkeit gibt, sich zu vernetzen, mit anderen zusammen zu arbeiten, ihr Publikum zu erreichen und ihre Werke weiterzugeben. Die Piratenpartei Baden-Württemberg setzt sich für eine Kulturpolitik ein, die diesen Paradigmenwechsel widerspiegelt und jeden einzelnen Bürger nicht mehr nur als Konsumenten, sondern gleichzeitig als Produzenten von Kultur sieht.

Kunst und Kultur sind nach unserem Verständnis ein freier Raum, in dem alles denkbar ist und ausprobiert werden kann. In diesen möchte die Piratenpartei nicht eingreifen, aber zusätzliche Orte und Netzwerke schaffen, in denen sich Kultur entfalten kann. Dazu gehört das Fördern von etablierten Institutionen genauso wie die Ermutigung eines jeden Bürgers, kulturell tätig zu werden.

(BGA) Ansprechpartner: Incredibul

7.2 Subkulturelle Kunst – Ja Nein Enthaltung

Räume für subkulturelle Kunst und Lebensweisen schaffen

Subkulturen wurden lange Zeit hauptsächlich als Gefahr und anti-gesellschaftliche Abgrenzung verstanden. Subkulturelle Kunst legt aber vom Mainstream verdrängte Probleme offen und arbeitet sie auf. Sie lebt Toleranz, Vielfalt und Andersartigkeit.

Wir setzen uns für eine verstärkte Förderung von subkultureller Kunst und subkulturellen Lebensweisen ein. Hierbei geht es in erster Linie um die Bereitstellung und Instandhaltung von Räumlichkeiten, die für künstlerische Betätigung und Veranstaltungen genutzt werden können. Auch entsprechende Kommunikationsplattformen im Internet möchten wir mit Fördermitteln unterstützen. So werden Infrastrukturen geschaffen, mit deren Hilfe sich Bürger sowohl online als auch offline organisieren, informieren und austauschen können.

(BGD) Ansprechpartner: Incredibul

7.3 Kulturelle Förderung von Clubkultur und Nachtleben

7.3.1 Variante mit Änderung der Lärmschutzverordnung – Ja Nein Enthaltung

Kulturelle Förderung von Clubkultur und Nachtleben

Wir setzen uns für eine verstärkte Förderung von Clubkultur und Nachtleben ein. Dazu gehören öffentlicher Nachtbusverkehr, Existenzgründungsmaßnahmen, flächendeckende Aufhebung der Sperrstunden und Freiluft-Sperrzeiten, Änderung der Lärmverordnung sowie eine überregionale Vernetzung der Veranstalter.

7.3.2 Variante ohne Änderung der Lärmschutzverordnung – Ja Nein Enthaltung

Kulturelle Förderung von Clubkultur und Nachtleben

Wir setzen uns für eine verstärkte Förderung von Clubkultur und Nachtleben ein. Dazu gehören öffentlicher Nachtbusverkehr, Existenzgründungsmaßnahmen, flächendeckende Aufhebung der Sperrstunden und Freiluft-Sperrzeiten sowie eine überregionale Vernetzung der Veranstalter.

(BGH) Ansprechpartner: Incredibul

7.4 Förderung von offenen Arbeitsstrukturen – Ja Nein Enthaltung

Förderung von offenen Arbeitsstrukturen

Wir setzen uns für die Förderung von offenen Arbeitsstrukturen wie Hackerspaces und Co-Workingspaces ein.

Es handelt sich dabei um offene Räume für Wissenschaft, Technik und Kunst, die von mehreren Gruppen oder Personen zum gemeinsamen Arbeiten genutzt werden. Als „Büro-WGs“ speziell für Heimarbeiter oder Selbständige schaffen sie Mehrwert für den Einzelnen und die Gemeinschaft.

Die so geschaffenen Möglichkeiten bieten ein großes Innovationspotenzial. Dem Bürger wird die Chance gegeben, seine sozialen und beruflichen Talente im Austausch und in der Zusammenarbeit mit anderen zu entfalten. Darüber hinaus bieten offene Arbeitsstrukturen flexible Arbeitszeiten und stellen damit eine Möglichkeit dar, Familie, Freizeit und Beruf in Einklang zu bringen.

Wir möchten die Bereitstellung von leerstehenden Räumlichkeiten für solche Projekte fördern.

(BGJ) Ansprechpartner: Incredibul

8 Religion

8.1 Religionsunterricht - Ethik flächendeckend – Ja Nein Enthaltung

Religions- und Ethikunterricht

Der wachsenden Zahl von Schülern ohne konfessionelle Bindung steht in Baden-Württemberg ein nicht ausreichendes Angebot an Ethikunterricht gegenüber. Wir möchten für alle Schüler, die keinen Religionsunterricht besuchen, Ethikunterricht flächendeckend bereits ab der ersten Klasse anbieten.

(BEBB1) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Wird ergänzt durch 8.2 *Einfacher Wechsel*. Wird ergänzt durch 8.3 *Andere Religionen* oder 8.4 *Islam*. Wird ergänzt durch 8.5 *Ethik als Option für alle*

8.2 Religionsunterricht - Einfacher Wechsel zwischen Religion und Ethik – Ja Nein Enthaltung

Der Wechsel zwischen Ethikunterricht und konfessionellem Religionsunterricht soll in beide Richtungen auch während des Schuljahres möglich sein.

(BEBB2) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Ergänzung zu 8.1 *Religions- und Ethikunterricht*

8.3 Religionsunterricht - Andere Religionen – Ja Nein Enthaltung

Wir wollen Religionsunterricht für nicht-christliche Religionen, wie beispielsweise Islam und Judentum, dort anbieten, wo ausreichende Nachfrage besteht, gegebenenfalls schulübergreifend. Das Land sollte Kooperationen mit anderen Bundesländern eingehen, um die benötigten Religionslehrer möglichst kostensparend ausbilden zu können.

(BEBB31) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Alternativantrag zu 8.4 *Religionsunterricht - Islam*. Ergänzung zu 8.1 *Religions- und Ethikunterricht*

8.4 Religionsunterricht - Islam – Ja Nein Enthaltung

Wir wollen islamischen Religionsunterricht überall dort anbieten, wo er gefordert wird. Das Land soll übergangsweise eine Anlaufstelle für islamische Religionsgemeinschaften bilden, auch um bisher versäumte Integrationsanstrengungen von Seiten des Landes aufzuarbeiten. Dazu gehört der Ausbau der Islamischen Religionspädagogik an pädagogischen Hochschulen sowie die progressive Einführung von Religionsunterricht gemäß den bisherigen Modellprojekten.

(BEBB32) Ansprechpartner: Simosh

Kommentar: Alternativantrag zu 8.3 *Religionsunterricht - Andere Religionen*. Ergänzung zu 8.1 *Religions- und Ethikunterricht*

8.5 Religionsunterricht - Ethik für alle als Option – Ja Nein Enthaltung

Wir möchten die rechtliche Grundlage schaffen, um es einzelnen Schulen zu erlauben, auf Initiative von Eltern- und Schülerschaft einen gemeinsamen verpflichtenden Ethik-Unterricht für alle Schüler anzubieten.

(BEBB4) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Ergänzung zu 8.1 *Religions- und Ethikunterricht*

8.6 Abschaffung von theologischen Fakultäten – Ja Nein Enthaltung

Abschaffung von theologischen Fakultäten

Wir wollen die Abschaffung von theologischen Fakultäten an Universitäten, und die Eingliederung zur bestehenden Religionswissenschaft (falls vorhanden), beziehungsweise die Umwandlung in eine neutrale Religionswissenschaft mit verstärkt philosophischen Elementen und ihre Eingliederung in eine entsprechende Fakultät oder die Umwandlung der theologischen Fakultät in eine entsprechende.

(BECB) Ansprechpartner: s3sebastian

8.7 Keine religiösen Symbole in öffentlichen Gebäuden – Ja Nein Enthaltung

Keine religiösen Symbole in öffentlichen Gebäuden

Das Anbringen von religiösen Symbolen in öffentlichen Gebäuden verletzt die Religionsfreiheit von Angehörigen anderer Religionen und Menschen ohne Religion. Dies wurde vom Bundesverfassungsgericht sowie vom Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte festgestellt. Wir möchten daher dafür sorgen, dass diese religiösen Symbole aus öffentlichen Gebäuden, vor allem auch den öffentlichen Schulen, entfernt werden.

(CEA) Ansprechpartner: NineBerry

8.8 Staatsleistungen an Kirchen beenden – Ja Nein Enthaltung

Staatsleistungen an Kirchen beenden

Das Land zahlt jährlich mehr als 100 Millionen EUR an die Kirchen, hauptsächlich für die Gehälter von Bischöfen und anderen Geistlichen. Viele Kommunen in Baden-Württemberg müssen aufgrund jahrhundertealter Verträge eigene Zahlungen an Kirchengemeinden leisten. Wir möchten diese Zahlungsverpflichtungen von Land und Kommunen gesetzlich beenden und die Mittel in anderen Bereichen einsetzen.

(GDK) Ansprechpartner: NineBerry

9 Umwelt

9.1 Baden-Württemberg-Bezug – Ja Nein Enthaltung

Die Umweltpolitik des Landes Baden-Württemberg leidet darunter, dass sie allzu häufig einseitig kurzfristigen Wirtschaftsinteressen unterworfen wird zum langfristigen Nachteil der Wirtschaft selbst. Denn inzwischen hat sich gezeigt, dass auf lange Sicht gerade die Industrien erfolgreich sind, die innovative Umwelttechniken und umweltgerechte Produkte entwickeln oder in ihren betrieblichen Abläufen nutzen. Diese Entwicklung möchten wir durch unsere Politik weiter unterstützen.

(EAA) Ansprechpartner: Hartmut

9.2 Intakte Umwelt ist Grundrecht – Ja Nein Enthaltung

Intakte Umwelt ist Grundrecht

Das Recht auf sauberes Wasser, saubere Luft, vitale Böden und einen gemeinschaftlichen Zugriff auf Naturressourcen ist Teil der universellen Menschen- und Bürgerrechte, auch für kommende Generationen.

Überzogene Regulierungen im Interesse von Verwaltung oder Industrie, mit dem vorgeschenbene Argument des Umweltschutzes, lehnen wir jedoch ab.

(EAB) Ansprechpartner: Hartmut

9.3 Mehr Transparenz und Bürgerbeteiligung – Ja Nein Enthaltung

Mehr Transparenz und Bürgerbeteiligung

Viele der heutigen Umweltprobleme vom Schrumpfen der Artenvielfalt bis zum Versagen der Atommülldeponierung sind auch das Resultat einer Ohnmacht der Bürger gegenüber den Interessen immer stärker mit dem Staat verflochener Wirtschaftskräfte. Daher fordern wir beim Thema Umwelt mehr Transparenz im Handeln von Regierungen und Unternehmen und eine stärkere Beteiligung der Bürger an politischen Entscheidungsprozessen.

Der freie und nutzerfreundliche Zugang zu Umweltinformationen ist eine wichtige Voraussetzung hierfür und muss weiter verbessert werden.

(EAC) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

9.4 Nachhaltigkeit – Ja Nein Enthaltung

Nachhaltigkeit

Wir stehen für das Prinzip der Nachhaltigkeit. Darunter verstehen wir die Entwicklung einer zukunftsfähigen Gesellschaft, die natürliche Ressourcen so nutzt und bewahrt, dass diese auch den nachfolgenden Generationen zur Verfügung stehen und der Artenreichtum unseres Planeten dauerhaft erhalten bleibt.

Hierzu ist ein bewusster und verantwortungsvoller Umgang mit den Ressourcen und ihre faire Verteilung erforderlich. Bei nachwachsenden Ressourcen müssen Verbrauch und Regeneration im Gleichgewicht sein. Bei nicht nachwachsenden Ressourcen wie Bodenschätzten ist die Einführung einer Kreislaufwirtschaft oberstes Ziel.

(EAD) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

9.5 Vernetztes Denken – Ja Nein Enthaltung

Vernetztes Denken

Wir setzen uns für eine Umweltpolitik ein, die mit allen Politikbereichen vernetzt ist. Der Tendenz der Landesregierung, Umweltpolitik einseitig mit der Wirtschaftsförderung oder der Förderung der Atomenergienutzung zu verbinden und diesen unterzuordnen, treten wir entschieden entgegen.

Umweltpolitik ist erfolgreicher, wenn die Interessen verschiedener gesellschaftlicher Gruppen und das Zusammenspiel unterschiedlicher Politikbereiche berücksichtigt werden.

Dazu gehört insbesondere die Verbindung der Umweltpolitik mit Fragen des gesellschaftlichen Zusammenlebens, der Gesundheitspolitik, der Landwirtschaft und der Energieversorgung.

(EAE) Ansprechpartner: Hartmut

9.6 Trinkwasserversorgung (Keine Privatisierung) – Ja Nein Enthaltung

Trinkwasserversorgung

Naturressourcen sind Gemeinschaftseigentum. Wir stellen uns gegen alle Versuche, z.B. Wasser für die Alltagsversorgung zu einer Handelsware in privatem Besitz zu machen. Deswegen setzen wir uns dafür ein, dass das Land Kommunen unterstützt, die ihre Trinkwasserversorgung wieder in die eigene Hand nehmen wollen.

(EBO) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Wird ergänzt durch 9.7 Trinkwasserversorgung (Schutz)

9.7 Trinkwasserversorgung (Schutz) – Ja Nein Enthaltung

Der Schutz dieser Ressourcen ist Gemeinschaftsaufgabe. Natürlich vorhandene Trinkwasservorräte müssen erhalten und gepflegt werden, etwa durch sorgfältige Auswahl und Kontrolle von Wasserschutzgebieten und durch die Förderung der Nutzung von Regenwasser als Brauchwasser gerade auch im privaten Bereich.

(EBR) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Ergänzung zu 9.6 *Trinkwasserversorgung (Keine Privatisierung)*

9.8 Ausbau des Landesumweltinformationsgesetzes – Ja Nein Enthaltung

Ausbau des Landesumweltinformationsgesetzes

Das Umweltinformationsgesetz Baden-Württemberg soll weiterentwickelt werden zur Grundlage einer umfassenden Dienstleistung für Bürger. Umweltinformationen sind nach unserer Auffassung eine Bringschuld: Behörden müssen vorliegende Informationen von sich aus und nicht erst auf Anfrage bereitstellen. Die Veröffentlichung muss dabei unter freien Lizenzen und in offenen Dateiformaten erfolgen. Bürger sollen auf einem Portal mit übergreifenden Suchfunktionen einfachen Zugang zu diesen Daten erhalten.

(ECB) Ansprechpartner: Hartmut

9.9 LUBW stärken – Ja Nein Enthaltung

LUBW stärken

Die Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg (LUBW) verfügt bereits über umfangreiche Datenbanken zu Umweltthemen, deren Bereitstellung jedoch durch technische Einschränkungen und nur teilweise legitimer Schutzinteressen Dritter erheblich eingeschränkt ist. Deshalb fordern wir die LUBW als zentrale Einrichtung zur Erhebung, Sammlung, Auswertung und Veröffentlichung von Umweltdaten, unter freien Lizenzen und in offenen Dateiformaten, zu stärken.

(ECD) Ansprechpartner: Hartmut

9.10 Verbandsklagerecht – Ja Nein Enthaltung

Verbandsklagerecht

Baden-Württemberg ist eines der wenigen Bundesländer, das in seinem Landesnaturschutzgesetz kein Verbandsklagerecht für Umweltverbände enthält. Schon mit dem Bundesnaturschutzgesetz von 2002 und verbessert mit dem von 2010 ist die Verbandsklage zwar auch bei uns möglich, jedoch nur bei Klageanlässen, die den Bund betreffen.

Wir möchten das Verbandsklagerecht im Landesnaturschutzgesetz einführen, um die Einflussmöglichkeiten von Umweltschutzverbänden zu stärken.

(ECF) Ansprechpartner: Hartmut

9.11 Gemeinsame Räume – Ja Nein Enthaltung

Gemeinsame Räume

Die bisherige Landschaftsplanung teilt öffentliche Räume starr in nutzbare Räume und Reservate ein. Wir setzen uns für ein flexibleres Schutzkonzept ein, in dem Aktivitäten, die den Schutz nicht gefährden, auch in Schutzzäumen erlaubt werden können. Außerdem sollen Schutzzonen auch in bisher ungeschützten Flächen eingeführt werden können, ohne diese für die öffentliche Nutzung ganz sperren zu müssen.

(EDA) Ansprechpartner: Hartmut

9.12 Landwirtschaft – Ja Nein Enthaltung

Qualitativ orientierte Landwirtschaft

Wir unterstützen vorrangig eine qualitativ orientierte Landwirtschaft in kleineren Betrieben. Diese soll gegenüber industrieller Massenlandwirtschaft bevorzugt werden.

Landwirtschaft in unserem (Bundes)Land hat nur eine Zukunft, wenn sie auf Qualität statt Quantität setzt. So können auch Synergien für Ökologie, Tourismus, Naherholung, Landschaftsästhetik und die Gesellschaft insgesamt erzeugt werden.

Dazu wollen wir zum Beispiel in den Kommunen und Landkreisen Landschaftspflegegelder gezielt(er als bisher) zur Förderung entsprechender Betriebe verwenden. Im Bund setzen wir uns zur Förderung einer qualitativ orientierten Landwirtschaft für eine entsprechende Reform der EU-Agrarsubventionen ein.

(EDC) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Kommentar: Wird ergänzt durch 9.13 *Landwirtschaft – Lebensmittelerzeugung*.

9.13 Landwirtschaft – Lebensmittelerzeugung – Ja Nein Enthaltung

Lebensmittelerzeugung in der hiesigen Landwirtschaft muss primär auf den regionalen Markt setzen, mit gesunden und nachhaltigen Produkten. Erzeugerpreise müssen so gestaltet werden, dass Produzenten davon angemessen leben können.

(EDC2) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Kommentar: Ergänzung zu 9.12 *Landwirtschaft*.

9.14 Landesplanung – Ja Nein Enthaltung

Landesplanung

Im Landesplanungsgesetz streben wir anstelle einer Schwarz-Weiß-Regelung bei der Festlegung von Vorrangflächen für die Nutzung von erneuerbaren Energien eine abgestufte Regelung an, um den Kommunen mehr Autonomie bei der Festlegung dieser Flächen zu gewähren.

(EDE) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

9.15 Langfristige Landschaftsplanung – Ja Nein Enthaltung

Langfristige Landschaftsplanung

Bei der Landschaftsplanung dürfen Nachhaltigkeit und Zukunftsgestaltung keine Lippenbekenntnisse bleiben, die den kurzfristigen Zielen einzelner Kommunen oder Regionen geopfert werden. Stattdessen muss die Landschaftsplanung langfristig angelegt sein, und die Interessen unterschiedlicher Kommunen müssen schon im voraus durch Transparenz und Beteiligung effektiver als bisher berücksichtigt und koordiniert werden. Der nach wie vor weitgehend ungezügelte Flächenverbrauch in Baden-Württemberg muss durch eine Belohnung der Flächen-schonung z.B. bei den Schlüsselzuweisungen des Landes an die Kommunen gestoppt werden.

(EDF) Ansprechpartner: Hartmut

9.16 Feinstaubbelastung – Ja Nein Enthaltung

Feinstaubbelastung

Im Jahr 2010 war am Stuttgarter Neckartor der EU-Jahresgrenzwert 2010 für die Belastung mit krebserregendem Feinstaub bereits Ende Februar überschritten. Dies ist nicht nur ein Thema von Autoabgasen, Bremsen- und Reifenabrieb, Feinstaub aus Industrie- und Heizungsanlagen, besonders aus konventioneller Kohle- und Holzfeuerung, müssen ebenso auf den Prüfstand.

Wir setzen uns für die Förderung des ÖPNV, für die Förderung der Schiene im Gütertransport, für regionale Wirtschaftskreisläufe ohne lange Transportwege und für neue Konzepte für den Individualverkehr ein im Interesse der Gesundheit aller Einwohner.

(EED) Ansprechpartner: Hartmut

9.17 Lichtverschmutzung – Ja Nein Enthaltung

Lichtverschmutzung

Der Himmel gehört allen, auch bei Nacht. Und damit das so bleibt, fordern wir ein landesweites Verbot von Skybeamern. Eine Ausnahmeregelung für Veranstaltungen und Kunstprojekte muss missbrauchssicher gestaltet werden. Auch die Lichtüberflutung der außerstädtischen Landschaft möchten wir im Interesse von Umwelt und Hobbyastronomen einschränken.

(EEF) Ansprechpartner: Hartmut

9.18 Genbestände – Ja Nein Enthaltung

Genbestände

Naturressourcen gehören allen. Patente auf Pflanzen und Tiere blockieren die Entwicklung der Wirtschaft, die Einheit des Wissens und den allgemeinen Fortschritt der Menschheit zugunsten von Einzelinteressen und übermäßiger Ansammlung von Macht und Kapital.

Wir setzen uns für die Sammlung, Pflege und Weiterentwicklung tradierter Genbestände im Einklang mit den Prinzipien fortschrittlicher Ressourcenentwicklung in der Landwirtschaft ein.

Wir unterstützen nachdrücklich eine ethisch verantwortete Grundlagenforschung, die unsere Kenntnisse im Bereich der Genetik über das jetzige höchst eingeschränkte Anwendungswissen hinausführt.

(EEJ) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Wird ergänzt durch 9.19 *Stellungnahme zur Gentechnik*. Ergänzung wird vor „Wir unterstützen“ eingefügt.

9.19 Stellungnahme zur Gentechnik

9.19.1 Gentechnik ablehnen, Freisetzungsversuche verbieten – Ja Nein Enthaltung

Wir fordern daher eine gentechnikfreie Landwirtschaft in Baden-Württemberg und das Verbot von Freisetzungsversuchen.

9.19.2 Gentechnik ablehnen, Freisetzungsversuche transparent – Ja Nein Enthaltung

Wir fordern daher eine gentechnikfreie Landwirtschaft in Baden-Württemberg und höchste Transparenz bei Freisetzungsversuchen

9.19.3 Freisetzungsversuche transparent, Gentechnik zulassen aber kontrollieren – Ja Nein Enthaltung

Wir fordern daher eine transparente und neutrale Überwachung aller gentechnologischen Freisetzungsversuche, die transparente Dokumentation des Einsatzes gentechnologisch veränderten Pflanzgutes und die Festlegung strenger Abstandsauflagen.

(EEJ2) Ansprechpartner: Hartmut

Kommentar: Ergänzung zu 9.18 *Genbestände*. Ergänzung wird vor „Wir unterstützen“ eingefügt.

9.20 Biodiversität – Ja Nein Enthaltung**Biodiversität**

Wir setzen uns für die Erhaltung und Entwicklung der biologischen Vielfalt im Lande ein.

Um den Artenreichtum zu erhalten und die Artenvielfalt wieder zu vergrößern, wollen wir die Biotopvernetzung fördern. Durch eine entsprechende Gestaltung der Flächennutzung werden isolierte Biotope durch natürliche Brücken wie Flächenzusammenschlüsse, Wassernetze oder zusätzliche Wege für die natürlichen Bewohner dieser Lebensräume verbunden.

Dabei soll auch auf landschaftliche Vielfalt statt auf monokulturelle Nutzung gesetzt werden.

Der Schadstoffeintrag aus Industrie, Verkehr und Landwirtschaft in natürliche Lebensräume muss reduziert werden.

(EEL) Ansprechpartner: Hartmut

10 Energie

10.1 Energiepolitik – Ja Nein Enthaltung**Energiepolitik**

Aufgrund der hohen Anzahl an Industriebetrieben in Baden-Württemberg ist eine gesicherte Energieversorgung besonderer wichtig. Diese wird derzeit zu einem überdurchschnittlich großen Teil aus Kernenergie bestritten, was in der Bevölkerung kontrovers diskutiert wird. Wir brauchen Lösungen, die für alle tragbar sind.

Unser Ziel ist eine nachhaltige, sichere und kosteneffiziente Energieversorgung.

(EBA) Ansprechpartner: Nati2010

10.2 Dezentrale Energieversorgung – Ja Nein Enthaltung**Dezentrale Energieversorgung**

Ein wichtiger Aspekt moderner Energiepolitik ist in zunehmender Dezentralisierung der Energieerzeugung zu sehen. Die damit einhergehende Unabhängigkeit von Großkraftwerken kann durch kommunale Energiegewinnung aus umweltfreundlichen Quellen (Wind, Sonne, Wasser, Biomüll) erreicht werden.

Da eine stärkere Dezentralisierung der Strom- und Wärmeerzeugung eine angepasste Infrastruktur voraussetzt, sind neue Speicher- und Verteilungstechnologien nötig. Wir werden deren Entwicklung und Einsatz verstärkt fördern.

(EBAA) Ansprechpartner: Cathryne

10.3 Regenerative Energieträger – Ja Nein Enthaltung

Regenerative Energien

Um in Zukunft weniger von konventionellen Energieträgern abhängig zu sein, streben wir eine deutliche Erhöhung des Anteils erneuerbarer Energien sowohl im Strom- als auch im Wärmemarkt an.

Bei der Stromerzeugung wollen wir durch verstärkte Forschungsanstrengungen im Bereich der Photovoltaik und der dezentralen Kraftwärmekopplung diese Technologien voranbringen und die Kosten für ihren Einsatz senken.

(EBB) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

10.4 Energieproduktion - ein zusätzliches Standbein für Landwirte – Ja Nein Enthaltung

Energieproduktion - ein zusätzliches Standbein für Landwirte

Wir setzen uns für eine verstärkte und vielfältige Nutzung der lokalen Landwirtschaft zur Energieerzeugung ein. Dabei darf die Energieerzeugung aber nicht in Konkurrenz zur Nahrungsmittelproduktion treten.

Das Ziel der Forschung und Förderung muss es sein, vorhandene Flächen für Agrarwirtschaft und Energiegewinnung nutzbar zu machen und zu erhalten.

Durch Pilotprojekte zur natürlichen Energiegewinnung (Solar, Biomasse, Wind, Wasser, Thermie etc.) im Kontext der Landwirtschaft wollen wir die Forschung in diesem Bereich vorantreiben und die Förderung innovativer Modelle unterstützen.

Methoden zur Energiegewinnung dürfen dabei nicht zu einer Verknappung von Lebensmitteln in anderen Teilen der Erde führen. Dieser Grundsatz muss Voraussetzung für die Förderung von Forschungsprojekten sein.

(EBBA) Ansprechpartner: Monomo

Kommentar: Wird ergänzt durch 10.5 *Energieproduktion - gentechnische Veränderung*

10.5 Energieproduktion - gentechnische Veränderung – Ja Nein Enthaltung

Die gentechnische Veränderung von Nahrungspflanzen zur effizienteren Erzeugung von Energie darf die natürliche Verwendung als Nahrungsmittel nicht beeinträchtigen.

(EBBB) Ansprechpartner: Monomo

Kommentar: Ergänzung zu 10.4 *Energieproduktion - ein zusätzliches Standbein für Landwirte*

10.6 Green IT – Ja Nein Enthaltung

Green IT

Wir wollen ressourcen- und energiesparende Technologien im IT- und Kommunikationsbereich fördern. Zudem soll durch intelligenten Einsatz von IT auch in anderen Bereichen die Energieeffizienz erhöht werden. Dazu sollen z.B. Klimaschutzgelder in entsprechende Förderprogramme investiert werden.

(EBCA) Ansprechpartner: Hartmut

10.7 Intelligente Stromzähler – Ja Nein Enthaltung

Intelligente Stromzähler

Intelligente Stromzähler können helfen, Lastspitzen zu vermeiden und das Verbrauchsverhalten des Endkunden intelligent an das aktuelle Stromangebot und den -preis anzupassen. Dabei ist jedoch der Datenschutz zu beachten. Eine Erfassung und Speicherung des Stromverbrauchsverhaltens der Bevölkerung lehnen wir ab.

(EBCB) Ansprechpartner: Cathryne

10.8 Kostentransparenz – Ja Nein Enthaltung

Kostentransparenz

Traditionelle Energiegewinnung aus Kohle oder Kernspaltung erzeugt Ewigkeitskosten, die unter anderem durch Umweltschädigung und Lagerung radioaktiver Abfälle verursacht werden.

Bei der Bewertung neu zu errichtender Anlagen müssen diese Kosten für jeden Bürger transparent mit in die Rechnung einbezogen werden und dürfen nicht später auf den Steuerzahler abgewälzt werden. Außerdem müssen Kraftwerksbetreiber verpflichtet werden, verursachte Schäden und Ewigkeitskosten zu tragen.

Ist die zukünftige Finanzierung dieser Kosten nicht abgesichert, darf ein solches Kraftwerk nicht gebaut werden. Auch im Hinblick auf Laufzeitverlängerungen müssen diese Kosten mit eingerechnet werden.

(EBD) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

10.9 Risikobewertung – Ja Nein Enthaltung

Risikobewertung

Die Bewertung der Risiken von sämtlichen Formen der Energiegewinnung muss auf eine einheitliche Basis gestellt werden. Zur Absicherung sämtlicher damit verbundenen Gefahren und eventueller Langzeitfolgen soll eine Haftpflichtversicherung für sämtliche Energiegewinnungsformen vorgeschrieben werden. Derzeit sind Kernkraftwerke von der Versicherungspflicht ausgenommen, wodurch das Haftungsrisiko letztlich beim Steuerzahler liegt. Diese Marktverzerrung lehnen wir ab.

(EBE) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

10.10 Netzneutralität bei Energienetzen – Ja Nein Enthaltung

Netzneutralität bei Energienetzen

Um für erneuerbare Energien einen diskriminierungsfreien Zugang zu garantieren, der nicht durch Monopolinteressen beeinflusst wird, streben wir eine eigentumsrechtliche Entflechtung der Energienetz-Infrastruktur an.

(EBF) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

Kommentar: Wird ergänzt durch 10.11 *Netzneutralität bei Energienetzen - Verstaatlichung*

10.11 Netzneutralität bei Energienetzen - Verstaatlichung – Ja Nein Enthaltung

Daher gehören die Netze zu einem großen Teil in die öffentliche Hand.

(EBFA) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

Kommentar: Ergänzung zu 10.10 *Netzneutralität bei Energienetzen*

10.12 Mindestwirkungsgrad für neue Kraftwerke – Ja Nein Enthaltung

Mindestwirkungsgrad für neue Kraftwerke

Für neue Kraftwerke, die ihre Energie aus fossilen Energieträgern beziehen, soll ein dem Stand der Technik entsprechender Mindestwirkungsgrad vorgeschrieben werden. Damit wird erreicht, dass nur dann Großkraftwerke entstehen, wenn deren Abwärme sinnvoll genutzt werden kann.

(EBG) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

10.13 Atomkraftwerke – Ja Nein Enthaltung

Atomkraftwerke

Technologien, die unabsehbare und nicht zu verantwortende Folgen für nachfolgende Generationen haben, wie beispielsweise die Kernspaltung, lehnen wir ab.

Baden-Württemberg spielt als Standort von fünf Kernkraftwerksblöcken in Obrigheim, Philippsburg und Neckarwestheim eine besondere Rolle bei Entscheidungen über die Zukunft der Kernenergie in Deutschland. Wir fordern daher, an dem 2002 beschlossenen Atomausstieg festzuhalten und den Import von Atomstrom zu reduzieren.

(EBHA) Ansprechpartner: Andre 'Navigator' Martens

Kommentar: Alternativantrag zu 10.14 *Kein Ausstieg aus dem Ausstieg!*

10.14 Kein Ausstieg aus dem Ausstieg! – Ja Nein Enthaltung

Kein Ausstieg aus dem Ausstieg!

Wir wollen den 2002 beschlossenen Ausstieg aus der Energiegewinnung durch Kernspaltung beibehalten. Darum wollen wir keine neuen Kernkraftwerke in Baden-Württemberg bauen.

Neben den Gefahren der Kernkraft, der ungeklärten Endlagerfrage und dem immer knapper werdenden Uran wollen wir Piraten den Ausstieg aus der Kernenergie auch, weil in dieser eng mit dem Staat verbundenen Großindustrie Entscheidungen oft intransparent fallen.

Ein unnötig langes Festhalten an der Kernenergie schadet auch der Weiterentwicklung der Energiegewinnung aus erneuerbaren Quellen. Letztere schafft Arbeitsplätze in mittelständischen Betrieben und im Handwerk. Der Export solcher Technologien ist auch weniger bedenklich als der Export von Kernkraftwerkstechnologie, die auch als Grundlage zum Bau von Kernwaffen dienen kann.

(EBHB) Ansprechpartner: Michael Kleiser

Kommentar: Alternativantrag zu 10.13 *Atomkraftwerke*

10.15 Energieeinsparung – Ja Nein Enthaltung

Energieeinsparung

Wir setzen uns für Energie- und Ressourceneinsparung ohne Verringerung von Lebensqualität ein, beispielsweise durch Wärmedämmung an Gebäuden, intelligente Steuerung des Energieeinsatzes in Gebäuden, in der Straßenbeleuchtung und im Autoverkehr, Stärkung des öffentlichen Nah- und Fernverkehrs und intelligente Technologien in der wirtschaftlichen Produktion.

(EBJ) Ansprechpartner: Hartmut

10.16 Kommunale Energieversorgung – Ja Nein Enthaltung

Kommunale Energieversorgung

Wir setzen uns für ein Landesprogramm ein, das klare Signale zur energiewirtschaftlichen und klimawandelbezogenen Stärkung der Kommunen setzt. Es soll den Kommunen Instrumente an die Hand geben, mit denen Belastungen in allen Emissions- und Eingriffsbereichen (Abgase, Lärm, Licht, Bodenversiegelung) reduziert werden können.

Im kommunalen Bereich wollen wir öffentliche Gebäuden enger mit der Energiegewinnung verbinden, wie dies ja schon mit dem Programm „Klimaschutz Plus“ begonnen wurde.

Das Ziel ist dabei eine höhere Stromerzeugung, als für den Eigenverbrauch benötigt, sowie die Einspeisung der Überschüsse ins öffentliche Stromnetz.

(EBL) Ansprechpartner: Hartmut

11 Verkehr

11.1 Präambel zum Bereich Verkehr – Ja Nein Enthaltung

Präambel

Durch die wirtschaftliche Entwicklung und den demographischen Wandel ergeben sich für den Verkehr in Baden-Württemberg viele Herausforderungen. Diese müssen in Zusammenarbeit aller Beteiligten gelöst werden.

Zu einer nachhaltigen Verkehrspolitik gehört unter anderem der Ausbau klimafreundlicher Verkehrsangebote und die Schaffung einwohnerfreundlicher städtischer und ländlicher Strukturen. Die Zusammenarbeit über kommunale, regionale und Landesgrenzen hinaus ist dabei zu intensivieren.

(FFA) Ansprechpartner: Mopple

11.2 Gesamtkonzepte statt Aktionismus – Ja Nein Enthaltung

Verkehrspolitisches Gesamtkonzept statt Aktionismus

Wir stehen für ein umwelt- und verkehrspolitisches Konzept aus einem Guss und lehnen Aktionismus ab.

Maßnahmen wie Fahrverbote und die Einführung neuer Tempolimits auch auf langen Strecken autobahnähnlich ausgebauter Straßen erfüllen den vorgeblichen Zweck der Verkehrslenkung zumeist nicht und besitzen ökologisch nur eine Alibifunktion. Zudem werden den Menschen, die auf die Benutzung dieser Streckenabschnitte angewiesen sind, keine Alternativen geboten.

Verkehrsbeschränkungen sollen nur nach sorgfältiger Prüfung der Voraussetzungen angeordnet werden. Es darf nicht der Verdacht entstehen, dass sie nur dazu dienen, die Kassen an der Strecke liegender Städte und Gemeinden durch Bußgelder zu füllen.

Wir setzen stattdessen auf Lösungen, die die Interessen aller Verkehrsteilnehmer berücksichtigen. Dazu gehört eine vorausschauende Verkehrsplanung genauso wie Verbesserungen im Angebot des öffentlichen Personenverkehrs.

(FFB) Ansprechpartner: Petalor

11.3 Nahverkehr im ländlichen Raum – Ja Nein Enthaltung

Nahverkehr im ländlichen Raum

In den ländlichen Gebieten Baden-Württembergs wird teilweise kein ausreichendes Nahverkehrsangebot bereitgestellt. Dies trifft vor allem Senioren, Jugendliche und andere, die nicht über ein eigenes Fahrzeug verfügen. Gerade im ländlichen Raum müssen für alltägliche Dinge wie den Weg zur Arbeit, Arztbesuche oder das Einkaufen immer längere Wege in Kauf genommen werden.

Wir wollen in diesen Gebieten ein besseres Mobilitätsangebot schaffen, das neben einer Ausweitung des Linienbus- und Schienennahverkehrs auch durch bedarfsorientierte Verkehrsmittel wie Anrufsammeltaxen oder Kleinbusse unterstützt werden soll.

Hierbei muss eine Abwägung zwischen sinnvoller Linienführung, schneller Anbindung an größere Umsteigestationen und umsteigefreien Verbindungen stattfinden.

(FFK) Ansprechpartner: Mopple

11.4 Bürgerbusse – Ja Nein Enthaltung

Bürgerbusse

Um Lücken im öffentlichen Personennahverkehr zu schließen, wurden in mehreren Orten Bürgerbus-Vereine gegründet, die durch Kleinbusse mit ehrenamtlichen Fahrern ein Minimalangebot gewährleisten. Bürgerbusse stellen dabei ausschließlich eine Ergänzung zum ÖPNV dar, eine Konkurrenz soll nicht aufgebaut werden.

Mit dem Ziel, Mobilität und damit gesellschaftliche Teilhabe für alle zu ermöglichen, wollen wir bestehende Bürgerbusprojekte unterstützen und den Aufbau neuer Projekte fördern.

(FG) Ansprechpartner: Mopple

11.5 Erweiterung des länder- und staatenübergreifenden Nahverkehrs – Ja Nein Enthaltung

Erweiterung des länder- und staatenübergreifenden Nahverkehrs

Die Verkehrsbedürfnisse im Umfeld regionaler Zentren enden nicht an Länder- oder Staatsgrenzen.

Wir wollen länder- und staatenübergreifende Nahverkehrsverbindungen ebenso fördern wie abgestimmte Ausschreibungen überregionaler Verkehrsleistungen und den Ausbau bestehender Verbindungen.

(FH) Ansprechpartner: Mopple

11.6 Integration von Regionalstrecken (Karlsruher Modell) – Ja Nein Enthaltung

Integration von Regionalstrecken (Karlsruher Modell)

Das Karlsruher Modell der Anbindung der innerstädtischen Straßenbahn an den Regionalverkehr hat bundesweiten Vorbildcharakter. Durch die umsteigefreien Verbindungen können Fahrgäste für die Schiene gewonnen werden, was zu einer Rentabilitätssteigerung von Strecken im Umland einer Stadt führt.

Wir wollen Städte und Regionen unterstützen, die eine solche Schienenverbindung von Stadt und Land anstreben.

(FI) Ansprechpartner: Mopple

11.7 Ausbau und Reaktivierung von Bahnstrecken – Ja Nein Enthaltung

Ausbau und Reaktivierung von Bahnstrecken

In den vergangenen Jahrzehnten wurden Bahnstrecken aus unterschiedlichen Gründen stillgelegt, teilweise sogar für andere Verwendungen freigestellt. Die Reaktivierung von Bahnstrecken würde den Bürgern dieser zumeist ländlichen Regionen wieder eine bessere Anbindung an das öffentliche Verkehrsnetz ermöglichen.

Aktuelle Untersuchungen bestätigen, dass sich die Reaktivierung einiger Strecken auch wirtschaftlich lohnen würde. Deshalb wollen wir weitere Kosten-Nutzen-Analysen zur Reaktivierung stillgelegter Strecken durchführen lassen sowie den gegebenenfalls notwendigen Ausbau unterstützen.

Des Weiteren sollte der Ausbau von Strecken mit erhöhtem Verkehrsbedarf, die jedoch bereits ausgelastet sind, vorangetrieben werden.

(FJ) Ansprechpartner: Mopple

11.8 Ausbau der Rheintalschiene – Ja Nein Enthaltung

Ausbau der Rheintalschiene

Wir wollen einen zügigen Ausbau der Zulaufstrecken auf die neue Alpentransversale, insbesondere der Rheintalbahn (Karlsruhe-Basel) und Gäubahn (Stuttgart-Singen-Zürich), um dem hohen Anteil an Gütertransitverkehr auf der Schiene gerecht zu werden. Die Bedenken und Anliegen der Anwohner insbesondere in Bezug auf Lärmschutzmaßnahmen und Trassenführung müssen dabei in die Planung einbezogen werden.

Auch ein Ausbau der Strecke auf der französischen Rheinseite soll von Baden-Württemberg aus angeregt werden.

(FK) Ansprechpartner: Mopple

11.9 Kostenloser Nahverkehr – Ja Nein Enthaltung

Modellversuch für einen kostenfreien öffentlichen Nahverkehr

Mit Hilfe von drei großen Feldversuchen wollen wir feststellen, ob sich ein kostenfreier ÖPNV rechnet. Diese Untersuchungen sollen in jeweils in einem Ballungszentrum, einem Mittelzentrum und in einer Region des ländlichen Raumes in Baden-Württemberg wissenschaftlich begleitet durchgeführt werden.

(FM) Ansprechpartner: Nati2010

11.10 Umweltgerechte Mobilität – Ja Nein Enthaltung

Umweltgerechte Mobilität

Energieeffiziente, emissionsarme und raumschonende Mobilität im Interesse der Gesundheit aller ist ein wesentliches Ziel piratiger Umweltpolitik. Wir setzen uns für die Förderung von Kleinwagen, Fahrrad und neu entwickelten Mobilitätshelfern im innerstädtischen Verkehr und im regionalen Nahverkehr ein.

Dazu möchten wir Kleinfahrzeuge bei der Gestaltung des innerstädtischen Parkraums bevorzugt behandeln, Straßen verstärkt für neuartige Mobilitätshelfer öffnen und Radwegenetze weiter ausbauen.

(EEB) Ansprechpartner: Hartmut

11.11 Shared Space – Ja Nein Enthaltung

Das Verkehrskonzept Shared Space

Der öffentliche städtische Raum wird dominiert von Autos und Verkehrsschildern. Andere Teilnehmer am städtischen Leben müssen sich notgedrungen anpassen. Wir möchten diese Dominanz einschränken.

Das Konzept des Shared Space ist eine geeignete Basis dafür: Ohne Verkehrszeichen und auf gemeinsam genutzten Verkehrsflächen wird die Achtsamkeit der Verkehrsteilnehmer aufeinander gefördert. Shared Spaces werden in Bereichen eingerichtet, die vom Durchgangsverkehr gut umfahren werden können.

(FL) Ansprechpartner: Hartmut

12 Lokale Planung

12.1 Präambel Lokale Planung – Ja Nein Enthaltung

Alle Planungen der öffentlichen Hand dienen einer gerechten Abwägung öffentlicher und privater Interessen im Zusammenleben der Menschen. Die jeweils betroffene Bevölkerung soll in offenen Verfahren rechtzeitig und umfassend beteiligt und informiert werden. Ihre Bedürfnisse müssen entsprechend berücksichtigt werden. Unkomplizierte und effektive Verfahren zur Bürgerbeteiligung müssen dabei entwickelt und konsequent ausgebaut werden. Alle für die Planung relevanten Informationen und Grundlagen sind öffentlich zugänglich zu machen und zu erläutern.

(FA) Ansprechpartner: NineBerry

12.2 Transparente Information über Großprojekte – Ja Nein Enthaltung

Transparente Information über Großprojekte

Bei der Planung und Umsetzung von Großprojekten sollen frühzeitig alle relevanten Informationen veröffentlicht werden. Daneben sollen die betroffenen Bürger angemessen und frühzeitig beteiligt werden. Bei einer Verlegung in private Rechtsformen muss diese Veröffentlichungspflicht weiterhin gewährleistet sein. Wir wollen eine offenere Kommunikation bei der Planung und Umsetzung von Großprojekten anstoßen.

(FB) Ansprechpartner: Tessarakt

12.3 Bürgerbeteiligung bei Stadtplanung – Ja Nein Enthaltung

Mehr Bürgerbeteiligung

Neue Strukturen für die Beteiligung auf möglichst kleiner Ebene sind notwendig, um einen fairen Ausgleich der Interessen zu ermöglichen und zu einem gerechten Ergebnis für alle Beteiligten zu kommen.

Durch die Einführung von Bürgerhaushalten können die Bürger direkt über die Verwendung eines Teils der Haushaltssmittel mitentscheiden. Bei Stadtteilworkshops und Stadtspaziergängen tauschen sich Bürger und kommunale Verantwortungsträger direkt vor Ort über Probleme und mögliche Verbesserungen aus.

Solche Prozesse müssen auch finanziell gefördert werden und tragen zu einer nachhaltigen Stadtentwicklung bei.

(FE2) Ansprechpartner: eckes

12.4 Bürgerbeteiligung durch interaktive Karten und Pinnwände – Ja Nein Enthaltung

Bürgerbeteiligung durch interaktive Karten und Pinnwände

Bei vielen Themen in der Kommunalpolitik kann das Wissen der Einwohner um lokale Gegebenheiten bisher nicht genutzt werden, weil entsprechende Kommunikationskanäle fehlen. Mit Hilfe von interaktiven Karten und Pinnwänden vor Ort und im Internet wollen wir den Einwohnern die Möglichkeit geben, ihr Wissen und ihre Bedürfnisse direkt an Politik und Verwaltung weiterzugeben. Damit werden sie stärker eingebunden und die Transparenz in der Verwaltung gefördert. Jeder sollte die Möglichkeit haben, ob online oder offline, seine Meinung zu einem ortsspezifischen Thema zum Ausdruck zu bringen. Andere können sich so leicht einen Überblick über die Meinungen verschaffen und dem entweder zustimmen oder eine Gegenmeinung formulieren.

(FE) Ansprechpartner: eckes

12.5 Freier Zugang und Lizenz für Geobasisdaten – Ja Nein Enthaltung

Freier Zugang und Lizenz für Geobasisdaten

Geobasisdaten sind die Grundlage für jede Planung in den Bereichen Verkehr, Bauen und Stadtentwicklung. Die derzeitige Lizenzform behindert sowohl die Verwaltung selbst als auch Bürgerinitiativen und die Wirtschaft bei der Bewertung von Planungsprozessen und der Ausarbeitung eigener Vorschläge. Auch in Wissenschaft und Forschung ist man immer mehr auf Geoinformationssysteme angewiesen, um genaue Analysen und Studien zu Themen wie Umwelt, Soziales oder Wirtschaft zu erstellen.

Da Geobasisdaten und (Software-)Werkzeuge zur Verarbeitung der Daten aus Steuermitteln erarbeitet werden, möchten wir sie der Allgemeinheit zur Verfügung stellen und unter freien Lizzenzen veröffentlichen.

(FC) Ansprechpartner: eckes

12.6 Straßeninformationsdatenbank – Ja Nein Enthaltung

Straßeninformationsdatenbank

Obwohl in vielen Städten Berichte über den Zustand von Straßen vorliegen, werden sie nicht öffentlich zur Verfügung gestellt. Wir wollen diese Informationen in einer kostenlos zugänglichen Straßeninformationsdatenbank unter einer freien Lizenz veröffentlichen, damit eine vielfältige Nutzung beispielsweise für Straßenkarten und Stadtpläne möglich ist.

Für solche Zustandsbeschreibungen existiert bereits ein bundeseinheitliches Datenaustauschformat.

(FD) Ansprechpartner: Tessarakt

13 Wirtschaft

13.1 Präambel Wirtschaft Teil 1 – Ja Nein Enthaltung

Die Piratenpartei Baden-Württemberg steht für eine ökologische, nachhaltige und soziale Wirtschaftspolitik.

(GOA) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Wird ergänzt durch 13.2 *Präambel Wirtschaft Teil 2*

13.2 Präambel Wirtschaft Teil 2 – Ja Nein Enthaltung

Wir setzen uns für fairen Wettbewerb, für die Förderung von Innovationen sowie gegen privatwirtschaftliche Monopole und übermäßige staatliche Regulierung der Unternehmen ein.

(GOB) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzung zu 13.1 *Präambel Wirtschaft Teil 1*

13.3 Wirtschaftsförderungen überprüfen – Ja Nein Enthaltung

Wirtschaftsförderung überprüfen

Ausgaben, im besonderen Maße Subventionen, werden auf den Prüfstand gestellt. Subventionen sollen nur dort eingesetzt werden, wo wichtige wirtschafts- und forschungspolitische Ziele anders nicht erreicht werden können. Darüber hinaus müssen alle Subventionen degressiv aufgebaut sein, so dass man nach einem festen Zeitraum den Sinn dieser Subvention wieder prüfen muss.

(GI) Ansprechpartner: Nati2010

14 Landesbank

14.1 Landesbanken sollen Kreditklemmen verhindern – Ja Nein Enthaltung

Landesbanken sollen Kreditklemmen verhindern

Landesbanken haben unserer Meinung nach die Hauptaufgabe, die Unternehmen in Baden-Württemberg zu angemessenen Konditionen mit Kapital zu versorgen. Besonders in Krisenzeiten muss die Landesbank für private Banken einspringen, wenn diese ihre Aufgaben nur unzureichend erfüllen. Gerade dann muss die Landesbank ein verlässlicher Partner der kleinen und mittelständischen Unternehmen sein.

(GBA) Ansprechpartner: ConZee

14.2 Landesbanken und Transparenz – Ja Nein Enthaltung

Landesbanken und Transparenz

Landesbanken sollen zu höchstmöglicher Transparenz verpflichtet werden, so dass Anleger möglichst genau wissen, was mit dem Geld geschieht, welches sie anlegen.

(GBC) Ansprechpartner: Klausurtagung Mannheim

Kommentar: Wird ergänzt durch 14.3 *Landesbanken - Auskunftsrecht*

14.3 Landesbanken - Auskunftsrecht – Ja Nein Enthaltung

Bei einem abgelehnten Kreditwunsch müssen die Landesbanken ihren Kunden den genauen Grund für die Ablehnung mitteilen. Die Bewertungskriterien, nach denen die Kreditwürdigkeit ermittelt wird, sind offen zu legen. Der Scoringwert soll dem Kunden auf Nachfrage mitgeteilt werden. Diese Vorschrift für die Landesbanken soll als gutes Beispiel Schule machen und zu gegebener Zeit auch auf Bundesebene umgesetzt werden.

(GBD) Ansprechpartner: Monomo

Kommentar: Ergänzung zu 14.2 *Landesbanken und Transparenz*

15 Kommunales

15.1 Verbot von Spekulationsgeschäften für Gemeinden – Ja Nein Enthaltung

Verbot von Spekulationsgeschäften für Gemeinden

Das bestehende Verbot von Spekulationsgeschäften bei Kommunen soll verschärft werden. Die Verwaltungen der Gemeinden sollen nicht mehr nur bei erkennbaren Risiken haftbar gemacht werden, sondern auch, wenn fahrlässig unklare Risiken eingegangen wurden, wie dies beispielsweise bei den Cross-Border-Leasing Geschäften der Fall war. Wir fordern daher, dass Vermögensanlagen von Kommunen mündelsicher sein sollen und damit vor Wertverlust geschützt sind.

(GBE) Ansprechpartner: Tirsales

15.2 regionale Wirtschaftskreisläufe – Ja Nein Enthaltung

Förderung regionaler Wirtschaftskreisläufe

Wir treten nachdrücklich für regionale Wirtschaftskreisläufe, besonders in der Lebensmittelversorgung, ein, das heißt für klare und nachvollziehbare Kennzeichnungen und Kontrollen sowie eine Entbürokratisierung der Selbstvermarktung in der Landwirtschaft.

(GCO) Ansprechpartner: Stammtisch Bretten

15.3 Kommunale Finanzkraft stärken – Ja Nein Enthaltung

Stärkung der Kommunen

Wir wollen, dass Kommunen ausreichend Finanzmittel von Bund und Ländern zur Verfügung gestellt bekommen, um ihre Aufgaben ordnungsgemäß zu erfüllen und eigenständig politisch handeln zu können. Wir setzen uns für eine Stärkung der finanzschwächeren Kommunen im kommunalen Finanzausgleich ein.

Die Förderung kommunaler Aufgaben durch den Bund wird oftmals dadurch behindert, dass Kommunen nur als Anhänger der Länder gesehen werden. Dies wollen wir auch durch Initiativen im Bundesrat ändern.

(GCB) Ansprechpartner: Hartmut

15.4 Einkaufsmethoden ändern – Ja Nein Enthaltung

Einkaufsmethoden ändern

Das Land als bedeutender Auftraggeber soll seine Stellung nutzen, um verantwortungsvoll geführte Betriebe zu fördern. Bei Ausschreibungen müssen leistungsgerechte Entlohnung und faire Arbeitsbedingungen als Kriterien berücksichtigt werden.

Durch das Veröffentlichen von Richtlinien wollen wir die Kommunen dazu motivieren, dies ebenfalls umzusetzen.

(GFB) Ansprechpartner: NHense

16 Steuern

16.1 Steuerprüfung - Einleitung – Ja Nein Enthaltung

Verbesserte Steuerprüfung

Den öffentlichen Haushalten gehen durch Steuerbetrug Milliarden an Einnahmen verloren. Neben dem Personalmangel bei der Bekämpfung von Steuerhinterziehung sind beispielsweise Betriebsprüfer zu sehr kurzen Prüfzeiten bei den Betrieben angehalten, mit der Folge, dass Steuerhinterziehung häufig nicht aufgedeckt und somit geahndet werden kann.

(GD5) Ansprechpartner: Stammtisch Bretten

Kommentar: Die sich anschließenden Forderungen: 16.2 *Prüfzeiten für Betriebsprüfer ausweiten*, 16.3 *Gestärkte Umsatzsteuerprüfung*, 16.4 *Unabhängige Betriebsprüfer*

16.2 Steuerprüfung - Prüfzeiten für Betriebsprüfer ausweiten – Ja Nein Enthaltung

Die Prüfzeiten sollen in Großbetrieben ausgeweitet werden, um eine ausreichende Prüfung zu gewährleisten.

(GDA) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzungstext zu 16.1 *Steuerprüfung - Einleitung*

16.3 Steuerprüfung - Gestärkte Umsatzsteuerprüfung – Ja Nein Enthaltung

Die Umsatzsteuerprüfungen sollen durch Bereitstellung von Steuerprüfern des Landes gestärkt werden. Bereits existierende Zusagen und Vereinbarungen mit dem Bund sollen konsequent umgesetzt werden.

(GDB) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzungstext zu 16.1 *Steuerprüfung - Einleitung*

16.4 Steuerprüfung - Unabhängige Betriebsprüfer – Ja Nein Enthaltung

Wir setzen uns dafür ein, dass Steuerprüfer wirklich unabhängig arbeiten können.

(GDC) Ansprechpartner: ConZee

Kommentar: Ergänzungstext zu 16.1 *Steuerprüfung - Einleitung*

16.5 Elektronische Steuererklärung (ELSTER) – Ja Nein Enthaltung

Elektronische Steuererklärung (ELSTER)

Die Anwendung „ELSTER-Formular“ für die elektronische Einkommensteuererklärung ist bisher nur mit Windows nutzbar. Wir wollen, dass Angebote wie ELSTER systemunabhängig für alle Bürger bereitgestellt werden. Wenn Software von allen Steuerzahldern finanziert wird, muss sie auch von allen genutzt werden können.

(GEB) Ansprechpartner: ConZee

17 Arbeit

17.1 Leiharbeit – Ja Nein Enthaltung

Erneute Begrenzung der Leiharbeit

Leiharbeit stellt für die Wirtschaft ein sinnvolles und notwendiges Instrument dar, um Auftragsspitzen zu bewältigen.

In einzelnen Unternehmen stellen die Leiharbeitskräfte mittlerweile betriebsintern aber eine Art Konkurrenz und Druckmittel gegen die Stammbelegschaft dar. Leiharbeit sollte wegen ihres Missbrauchspotenzials wieder begrenzt werden.

Wir wollen, dass das Land Baden-Württemberg dazu eine entsprechende Initiative im Bundesrat startet.

(GFA1) Ansprechpartner: Monarch

Kommentar: Wird ergänzt durch 17.2 *Leiharbeit Quoten*; wird ergänzt durch 17.3 *Leiharbeit Lohnzuschläge*; Ergänzungen werden vor „Wir wollen, dass das Land Baden-Württemberg dazu eine entsprechende Initiative im Bundesrat startet.“ eingefügt.

17.2 Begrenzung der Leiharbeit Ergänzung Quoten – Ja Nein Enthaltung

Dazu möchten wir eine Höchstquote an Leiharbeitern pro Unternehmen in einem Siebenjahreszeitraum einführen. Der lange Zeitraum soll Konjunkturzyklen Rechnung tragen. Die Höchstquote soll abhängig vom Gewerbe festgelegt werden, da jede Branche in unterschiedlichem Maße von einer Rezession getroffen wird. Auch die Größe der Betriebe soll berücksichtigt werden.

(GFA2) Ansprechpartner: Colorofthenight

Kommentar: Vorschlag ergänzt 17.1 *Leiharbeit*; Ergänzung gehören vor den Satz „Wir wollen, dass das Land Baden-Württemberg dazu eine entsprechende Initiative im Bundesrat startet.“

17.3 Begrenzung der Leiharbeit Ergänzung 2 Lohnzuschlag – Ja Nein Enthaltung

Nach französischem Vorbild sollen Leiharbeiter nicht eine billige Verfügungsmasse sein, mit der reguläre Beschäftigte unter Druck gesetzt werden können, sondern für die ihnen abverlangte Flexibilität mit einem Lohnzuschlag entschädigt werden.

(GFA3) Ansprechpartner: Käptn Blaubär

Kommentar: Vorschlag ergänzt 17.1 *Leiharbeit*; Ergänzung gehören vor den Satz „Wir wollen, dass das Land Baden-Württemberg dazu eine entsprechende Initiative im Bundesrat startet.“

17.4 Missbrauch von Praktika verhindern – Ja Nein Enthaltung

Missbrauch von Praktika verhindern

Arbeitgeber, die Praktikanten als billige Arbeitskräfte ausbeuten, verhalten sich nicht nur unfair gegenüber den Praktikanten sondern auch gegenüber ihren Mitbewerbern und den sozialen Sicherungssystemen.

Darum wollen wir die Regelungen für Praktika verschärfen.

Probezeit, Werkstudententätigkeit und befristete Arbeitsverträge sind ausreichende Werkzeuge des Arbeitsmarkts, um Berufsanfängern den Start in das Berufsleben zu erleichtern.

(GFCA) Ansprechpartner: Incredibul

Kommentar: Wird ergänzt durch 17.5 *Praktikumsverträge nur in Ausbildung* und 17.6 *Praktikum ausschreiben*

17.5 Praktika nur während Ausbildung – Ja Nein Enthaltung

Ein Praktikumsvertrag soll nur im Rahmen von Schule, Studium oder Berufsausbildung geschlossen werden können.

(GFCB) Ansprechpartner: Incredibul

Kommentar: Ergänzt 17.4 *Missbrauch von Praktika verhindern*. Wird vor „Probezeit“ eingefügt.

17.6 Praktika ausschreiben – Ja Nein Enthaltung

Praktikumsstellen müssen öffentlich ausgeschrieben werden, verpflichtend ist dabei die Angabe einer Mindestvergütung.

(GFCC) Ansprechpartner: Incredibul

Kommentar: Ergänzt 17.4 *Missbrauch von Praktika verhindern*. Wird vor „Probezeit“ eingefügt.

17.7 Abschaffung der Zwangsmitgliedschaft in Kammern und Verbänden – Ja Nein Enthaltung

Abschaffung der Zwangsmitgliedschaft in Kammern und Verbänden

Wir planen, die Zwangsmitgliedschaft mit Zwangsbeiträgen in Kammern und Verbänden abzuschaffen und durch eine freiwillige Beitrittsmöglichkeit zu ersetzen. Hierzu wollen wir eine Bundesratsinitiative anregen.

(GG) Ansprechpartner: s3sebastian

18 Sozialpolitik

18.1 Präambel Sozialpolitik – Ja Nein Enthaltung

Freiheit hat auch mit dem Recht jedes Menschen zu tun, ein möglichst selbstbestimmtes Leben bis ins hohe Alter zu führen. Dazu ist man aber oft auch auf die Solidarität anderer angewiesen. Deshalb wollen wir, dass auch künftig Gesunde für die Kranken, Arbeitende für Arbeitslose, Jung für Alt und Alt für Jung eintreten. So kann eine gerechte Gesellschaft bestehen, die Freiheit für jeden verheißen.

(HAAA) Ansprechpartner: Nati2010

Kommentar: Wird ergänzt durch 18.2 *Sozialpolitik im Bundesrat*

18.2 Sozialpolitik im Bundesrat – Ja Nein Enthaltung

Wir wollen, dass sich das Land auch bei seiner Mitwirkung an der sozial- und gesundheitspolitischen Gesetzgebung im Bundesrat am Ideal einer gerechten Gesellschaft orientiert.

(HAAB) Ansprechpartner: Nati2010

Kommentar: Ergänzt 18.1 *Präambel Sozialpolitik*

18.3 Sozialräume und Sozialberichterstattung – Ja Nein Enthaltung

Sozialräume und Sozialberichterstattung

Unsere Sozialsysteme müssen sich an die infolge des demographischen Wandels veränderte Gesellschaft anpassen.

Innovative neue Modelle wie die Schaffung regionaler Sozialräume, in denen Sozialarbeit und ehrenamtliches Engagement koordiniert und gefördert werden, können hier zu einer deutlichen Verbesserung der Situation führen.

Wir erkennen die Notwendigkeit, eine integrierte Sozialberichterstattung aufzubauen, die die erforderlichen Informationen liefert, um zu wissen, welcher Art die Probleme sind und wo sie auftreten.

(HAAF) Ansprechpartner: Nati2010

Kommentar: Wird durch 18.4 *Sozialberichterstattung - Einschränkung* ergänzt

18.4 Sozialberichterstattung - Einschränkung – Ja Nein Enthaltung

Als Grundlage sollten hier aber die persönliche Betrachtung der Sozialräume und die Erfahrung der Menschen vor Ort dienen. Die Sammlung und Auswertung von Daten unter Missachtung der informationellen Selbstbestimmung, beispielsweise durch Zensus oder Volkszählung, lehnen wir ab.

(HAAG) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Ergänzt 18.3 *Sozialräume und Sozialberichterstattung*

18.5 Jugendförderung im Landesjugendplan – Ja Nein Enthaltung

Jugendförderung im Landesjugendplan

Wir bekennen uns zur offenen Jugendarbeit und zur Arbeit der Jugendverbände in Baden-Württemberg. Der Landesjugendplan muss angesichts des wachsenden Bedarfs eine bessere Förderung von Jugendfreizeiten und für die Fortbildung der Jugendleiter vorsehen. Den stetigen Rückzug des Landes aus der Finanzierung der Jugendarbeit wie auch aus der landesweiten Förderung der Jugendmusik- und Kunstschenlen lehnen wir ab.

(HDB) Ansprechpartner: Sven423

18.6 eSport-Vereine als gemeinnützig anerkennen – Ja Nein Enthaltung

eSport-Vereine anerkennen

Immer mehr Gamer organisieren sich in eSport-Vereinen, um gemeinsam ihrem Hobby nachzugehen. Ebenso wie traditionelle Sportvereine leisten sie dabei einen wichtigen Beitrag zum gesellschaftlichen Zusammenhalt. Viele bemühen sich beispielsweise um die Vermittlung von Medienkompetenz gegenüber Jugendlichen und Eltern. Wir möchten diese Arbeit honorieren und dafür sorgen, dass eSport-Vereine genauso wie andere Sportvereine als gemeinnützig anerkannt werden.

(BFK) Ansprechpartner: NineBerry

19 Familie

19.1 Präambel Familie und hervorgehende Politikimplikationen – Ja Nein Enthaltung

Für uns sind Familien all jene Lebenskonstellationen, in denen Verantwortung für Kinder und Eltern übernommen wird. Dabei ist die Anzahl der Verantwortlichen, deren Beziehung zueinander und deren Geschlecht unerheblich.

(HAAC) Ansprechpartner: NineBerry

19.2 Gleichstellung Lebenspartnerschaft Standesamt – Ja Nein Enthaltung

Gleichstellung gleichgeschlechtlicher Lebenspartnerschaften in der Verwaltung

In 14 Bundesländern gilt mittlerweile die einheitliche Zuständigkeit der Standesämter für alle Arten von Lebenspartnerschaften und Ehen. In Baden-Württemberg werden gleichgeschlechtliche Lebenspartnerschaften noch immer benachteiligt.

Wir wollen mit dieser Praxis Schluss machen und auch hier die Gleichbehandlung aller Lebenspartnerschaften realisieren. Dies ist auch aus Gründen der Verwaltungsvereinfachung sinnvoll.

(HAB11) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Alternativantrag zu 19.3 *Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen*; wird ergänzt durch 19.4 *Gleichstellung im Beamtenwesen*; wird ergänzt durch 19.5 *allgemeine rechtliche Gleichstellung*

19.3 Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen – Ja Nein Enthaltung

Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen

Das Gesetz zur Ausführung des Lebenspartnerschaftsgesetzes muss so angepasst werden, dass es für Lebenspartnerschaften und deren Schließung keine Benachteiligungen mehr gibt.

Die Zuständigkeit für die Schließung von Lebenspartnerschaften liegt bei den Landratsämtern bzw. Gemeinden, während Ehen auf dem Standesamt eingegangen werden. Wir halten eine Zuständigkeit der Standesämter für notwendig und möchten außerdem, auch in Anpassung an die Regelung zu Eheschließungen, eine freie Wahl des Standesamtes ermöglichen.

(HAB12) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

Kommentar: Alternativantrag zu 19.2 *Gleichstellung gleichgeschlechtlicher Lebenspartnerschaften in der Verwaltung*; wird ergänzt durch 19.4 *Gleichstellung im Beamtenwesen*; wird ergänzt durch 19.5 *allgemeine rechtliche Gleichstellung*

19.4 Gleichstellung im Beamtenwesen – Ja Nein Enthaltung

Auch im Beamtenwesen muss die Diskriminierung beendet werden: Entgegen einem Verfassungsgerichtsurteil sind hier Kommunal- und Landesbeamte in gleichgeschlechtlichen Lebenspartnerschaften solchen in gemischtschlechtlichen Ehen noch nicht gleichgestellt.

(HAB2) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: ergänzt 19.2 *Gleichstellung Lebenspartnerschaft Standesamt* oder 19.3 *Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen*

19.5 Allgemeine rechtliche Gleichstellung – Ja Nein Enthaltung

Zusätzlich soll sich das Land auch im Bundesrat dafür stark machen, die rechtliche Gleichstellung aller Menschen unabhängig von ihrer sexuellen Identität voranzutreiben.

(HAB3) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: ergänzt 19.2 *Gleichstellung Lebenspartnerschaft Standesamt* oder 19.3 *Gleichstellung von Lebenspartnerschaften und Ehen*

20 Gesundheit und Pflege

20.1 Transparenz im Gesundheitswesen – Ja Nein Enthaltung

Transparenz im Gesundheitswesen

Das Land ist für die Aufsicht über die Strukturen im Gesundheitswesen zuständig. Diese Aufgabe wird bislang nur unzureichend wahrgenommen, wie das Anhäufen von Schulden bei manchen gesetzlichen Krankenkassen in der Vergangenheit zeigt. Wir stehen für Transparenz auch im Gesundheitswesen, um solche Probleme in Zukunft vermeiden zu können.

(HBA) Ansprechpartner: Nati2010

20.2 Ablehnung der elektronischen Gesundheitskarte – Ja Nein Enthaltung

Elektronische Gesundheitskarte

Transparenz heißt für uns aber nicht die Schaffung eines gläsernen Patienten. Aus diesem Grunde lehnen wir die elektronische Gesundheitskarte und die baden-württembergischen „Modellprojekte“ hierzu ab. Diese hat sich weit von ihrer ursprünglichen Zielsetzung entfernt und sieht nun eine umfassende Speicherung sensibler Patientendaten mit erheblichen Risiken für das Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung vor.

(HBBA) Ansprechpartner: Nati2010

Kommentar: Alternativantrag zu 20.3 *Elektronische Gesundheitskarte unter Achtung des Datenschutzes*

20.3 Elektronische Gesundheitskarte unter Achtung des Datenschutzes – Ja Nein Enthaltung

Elektronische Gesundheitskarte

Wir erkennen den Vorteil, den eine rasche Zugriffsmöglichkeit von Ärzten auf diagnose- und behandlungsrelevante Patientendaten hätte, an. Die elektronische Gesundheitskarte und die baden-württembergischen „Modellprojekte“ hierzu müssen wir aber ablehnen, da sie sich zu weit von ihrer ursprünglichen Zielsetzung entfernt hat und die Schaffung des „gläsernen Patienten“ in greifbare Nähe rückt.

Damit hat dieser Vorstoß dem grundsätzlichen Ziel, die Behandlungsmöglichkeiten zu verbessern, durch das Misstrauen, das die Bevölkerung derartigen Plänen nun entgegenbringt, viel Schaden zugefügt. Wir wollen Möglichkeiten erarbeiten, dieses Ziel mit dem Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung vereinbar zu machen.

(HBBB) Ansprechpartner: Petalor

Kommentar: Alternativantrag zu 20.2 *Ablehnung der elektronischen Gesundheitskarte*

20.4 Ablehnung der Privatisierung im Gesundheitswesen – Ja Nein Enthaltung**Privatisierung im Gesundheitswesen**

Privatisierungsbestrebungen im baden-württembergischen Gesundheitssystem lehnen wir ab. Wir wollen insbesondere den Bestand und den Umfang staatlicher Kliniken im Land, und damit die medizinische Versorgung der Bevölkerung, erhalten und ausbauen.

(HBC) Ansprechpartner: Nati2010

20.5 Unterstützung der psychiatrischen Landeskliniken – Ja Nein Enthaltung**Psychiatrische Landeskliniken**

Angesichts seelischer Erkrankungen als Folge von zunehmendem Stress und Leistungsdruck wollen wir die vernachlässigten psychiatrischen Landeskliniken besser ausstatten. In diesem Zusammenhang soll sich auch die Gesundheitsforschung stärker mit den krankmachenden Faktoren in der Arbeitswelt beschäftigen.

(HBD) Ansprechpartner: Nati2010

20.6 Screening im Gesundheitswesen (Untersuchen ob sinnvoll) – Ja Nein Enthaltung**Screening im Gesundheitswesen**

Wir wollen in verstärktem Maß Untersuchungen zur in der Gesundheitspolitik strittigen „Screening“-Frage.

Oftmals wird behauptet, dass beispielsweise durch ein verbessertes Brust- oder Darmscreening höhere Kosten für das Gesundheitssystem entstünden. Andererseits gibt es sehr ernst zu nehmende Hinweise darauf, dass ein regelmäßiges Screening auch zu einem verbesserten Gesundheitsbewusstsein weiter Bevölkerungsschichten führen könnte, welches dann in erheblichem Umfang die exorbitanten Kosten für die Behandlung auftretender ernster Erkrankungen verringern hilft.

Es ist unverständlich, dass auch zu dieser wichtigen Frage die Gesundheitspolitik in Baden-Württemberg seit Jahren schweigt.

(HBEA) Ansprechpartner: NineBerry

Kommentar: Alternativantrag zu 20.7 *Screening im Gesundheitswesen (Stark dafür)*

20.7 Screening im Gesundheitswesen (Stark dafür) – Ja Nein Enthaltung**Screening im Gesundheitswesen**

Vorsorge ist besser als Nachsorge! Wir setzen uns für Forschung, Entwicklung und Evaluation neuer Früherkennungsmethoden und Präventionsmaßnahmen gegen Krankheiten ein. Wissenschaftlich anerkannte Vorsorgeuntersuchungen sollen stärker als bisher gefördert werden.

(HBEB) Ansprechpartner: Cathryne

Kommentar: Alternativantrag zu 20.6 *Screening im Gesundheitswesen (Untersuchen, ob sinnvoll)*

20.8 Krebsregister – Ja Nein Enthaltung

Krebsregister

Krebsregister bieten wichtige Informationen zu Vorbeugung, Früherkennung und Behandlung von Krebserkrankungen. Jahrzehntelang hat die baden-württembergische Landesregierung im Interesse ihrer Atompolitik den Aufbau und die Pflege eines Krebsregisters verzögert und verschleppt.

Wir fordern, dass dem 2009 nun endlich gestarteten Aufbau des baden-württembergischen Krebsregisters hohe Priorität eingeräumt wird. Insbesondere sollen nach dem finnischen Vorbild auch epidemiologische Untersuchungen zu Umweltbelastungen und zu regionalen Häufungen von Krebsfällen unterstützt werden. Vertuschung darf nicht weiter handlungsleitendes Prinzip im Umgang mit Krebserkrankungen in Baden-Württemberg sein.

(HBF) Ansprechpartner: Hartmut

20.9 Multiresistente Keime bekämpfen – Ja Nein Enthaltung

Multiresistente Keime

MRSA (Methicillin-resistenter Staphylococcus aureus) ist ein Hautkeim, der leicht übertragbar ist und für Menschen mit schon geschwächtem Immunsystem eine besondere Gefahr darstellt. Jedes Jahr sterben mehr Menschen an den Folgen einer MRSA-Infektion als im Straßenverkehr.

In den Kliniken und Pflegeeinrichtungen in Baden-Württemberg sind noch keine gesicherten Informationen über die Verbreitung des Erregers verfügbar. Weiterhin werden eingelieferte Patienten nicht auf MRSA untersucht. Dies hat zur Folge, dass vermehrt Komplikationen aufgrund von Sekundär-Infektionen auftreten, die erst in Kliniken oder Pflegeeinrichtungen erworben werden.

Wir wollen diesem Missstand begegnen und setzen uns, auch im Interesse des Personals, für ein flächendeckendes Screening ein, um die Verbreitung zu stoppen.

So verhindert man auch die Entstehung und Ausbreitung weiterer multiresistenter Keime wie VRSA.

(HBG) Ansprechpartner: Robberknight

20.10 Telemedizin – Ja Nein Enthaltung

Telemedizin

Wir lehnen die sogenannte Telemedizin als billigen Ersatz für eine angemessene ärztliche Betreuung im ländlichen Raum ab. Darunter versteht man diagnostische Entscheidungen und therapeutische Maßnahmen, die ein Facharzt aufgrund übermittelner Daten anordnet, ohne den Patienten persönlich in Augenschein genommen zu haben. Dies lehnen wir ab, weil dadurch auf Kosten der Versicherten eine verfehlte Gesundheitspolitik kaschiert werden soll. Eine umfassende, individuelle Behandlung ist so nicht gewährleistet, und die Gefahr von Fehldiagnosen und Fehlbehandlungen steigt. Zudem sind Haftungs- und Datenschutzfragen noch nicht hinreichend geklärt.

(HBP) Ansprechpartner: Marco Geupert

20.11 Ärztliche Versorgung zu Hause – Ja Nein Enthaltung

Ärztliche Versorgung zu Hause

Die medizinische Versorgung von zu Hause gepflegten Kranken darf nicht an Assistenten mit womöglich unzureichender ärztlicher Qualifikation delegiert werden, da bei Hausbesuchen oft unvermutet medikamentöse und therapeutische Maßnahmen erforderlich sind. Fachlich fundierte Entscheidungen können nur von einem qualifizierten Arzt getroffen werden. Wir betrachten die Gesundheit der Bürger als ein wertvolles Gut und lehnen deshalb diesen Umgang mit dem Leben kranker Mitbürger ab.

(HBQ) Ansprechpartner: Morgan le Fay

20.12 Betreuung Demenz-Kranker Menschen – Ja Nein Enthaltung**Betreuung Demenz-Kranker Menschen**

Die Piratenpartei Baden Württemberg spricht sich für eine individuelle, ganzheitliche Pflege demenziell erkrankter Menschen aus. Geschulte Betreuer sollen die anspruchsvolle und zeitaufwändige Behandlung der Demenz in der Pflege unterstützen und die Pflegekräfte dadurch entlasten. Somit wird eine individuelle und bestmögliche Betreuung gewährleistet.

(HBR) Ansprechpartner: Christina Schmitt

20.13 Kein Einzel-Nachtdienst – Ja Nein Enthaltung**Kein Einzel-Nachtdienst in Pflegeeinrichtungen**

Aufgrund der derzeitigen rechtlichen Lage muss in kleineren Pflegeeinrichtungen mit unter 50 Pflegebedürftigen nur eine Nachtwache anwesend sein. Die sach- und fachgerechte Versorgung von Pflegebedürftigen ist für eine einzelne Person oft nicht möglich.

Wir möchten gesetzlich vorschreiben, dass Nachtdienste in Pflegeeinrichtungen immer mit mindestens zwei Personen besetzt sein müssen, davon mindestens eine Pflegefachkraft.

(HBM) Ansprechpartner: Marco Geupert

21 Drogen

21.1 Drogenpolitik Präambel - Für eine neue Drogenpolitik – Ja Nein Enthaltung**Für eine neue Drogenpolitik**

Die Drogenpolitik der Landesregierung ist widersprüchlich. Sie betrachtet legale Drogen wie Alkohol vorwiegend bei Jugendlichen als Problem und rechtfertigt damit Scheinlösungen wie Verbote und Einschränkungen, die auch Erwachsene treffen. Wer kleine Mengen Hanf anbaut, wird schon wie ein Schwerkrimineller verfolgt. Medikamentenmissbrauch wird hingegen weitgehend ignoriert, und Abhängige von harten Drogen werden in Ghettos nur auf Abruf versorgt.

Diese Drogenpolitik ist dringend reformbedürftig. Wir haben den Mut, uns für echte Veränderungen einzusetzen.

(HCAA) Ansprechpartner: Jochen Löblein

21.2 Werbung für alkoholische Getränke verbieten – Ja Nein Enthaltung**Werbung für alkoholische Getränke verbieten**

Wir unterstützen den Einsatz der Krankenkassen für ein Werbeverbot für alkoholische Getränke.

(HCAB) Ansprechpartner: Jochen Löblein

21.3 Kein Verkaufsverbot für Alkohol – Ja Nein Enthaltung

Kein Verkaufsverbot für Alkohol

In Baden-Württemberg gilt ein nächtliches Verkaufsverbot für Alkohol, das mit exzessivem Alkoholmissbrauch begründet wurde. Wir halten das Verkaufsverbot für wirkungslos, da Alkohol auch auf Vorrat erworben werden kann oder das Verbot auf andere Art umgangen wird.

Wir wollen daher diese aktionistische Regelung zurücknehmen und stattdessen die strikte Einhaltung des bestehenden Jugendschutzgesetzes forcieren, sowie die Aufklärung über die Gefahren des Alkoholkonsums bei allen Altersgruppen fördern.

(HCBB1) Ansprechpartner: NHense

Kommentar: Alternativantrag zu 21.4 *Aufhebung des nächtlichen Alkoholverkaufsverbotes*

21.4 Aufhebung des nächtlichen Alkoholverkaufsverbotes – Ja Nein Enthaltung

Aufhebung des nächtlichen Alkoholverkaufsverbotes

Das Verkaufsverbot von Alkohol im Einzelhandel und in Tankstellen zwischen 22 und fünf Uhr trägt in keiner Weise zum Jugendschutz bei und ist daher aufzuheben.

Darin sehen wir reine Symbolpolitik und eine Bevormundung der Bürger. Außerdem gibt es zahlreiche Ausnahmen für örtliche Feste, Gaststätten und Tankstellen mit Gaststättenkonzession. Die Landesregierung unterschätzt Jugendliche, wenn sie ihnen nicht zutraut, dass diese sich Alkohol nun vor 22 Uhr beschaffen. Statt übermäßigem Alkoholkonsum von Jugendlichen sinnvoll zu begegnen, werden erwachsene Menschen eingeschränkt und der Einzelhandel grundlos belastet.

(HCBCB) Ansprechpartner: Stammtisch Ludwigsburg

Kommentar: Alternativantrag zu 21.3 *Kein Verkaufsverbot für Alkohol*

21.5 Kein Alkoholverbot auf öffentlichen Plätzen – Ja Nein Enthaltung

Kein Alkoholverbot auf öffentlichen Plätzen

Wir setzen uns für Versammlungsfreiheit und eine vielfältige und freie Nutzung des öffentlichen Raums ein. Wir lehnen Regelungen ab, die diese unnötig einschränken.

Deswegen stellen wir uns gegen Verbote, die den Konsum von alkoholischen Getränken auf öffentlichen Plätzen untersagen, ohne dass eine konkrete Gefährdung davon ausgeht.

(HCBCA) Ansprechpartner: s3sebastian

21.6 Cannabis. Gerechtigkeit beim Führerschein – Ja Nein Enthaltung

Gerechtigkeit beim Führerschein

Wir wollen den Gebrauch von Cannabis weiter entkriminalisieren. Die Führerscheininhaber unter den Cannabiskonsumenten sollen durch den Entzug der Fahrerlaubnis nicht härter bestraft werden als andere. Ein Führerscheinentzug aufgrund des Konsums von Cannabis darf nur erfolgen, wenn eine aktive Teilnahme am Straßenverkehr unter Drogeneinfluss nachgewiesen wurde.

(HCC) Ansprechpartner: Jochen Löblein

21.7 Verantwortung in der Substitution – Ja Nein Enthaltung

Verantwortung in der Substitution

Wir haben in Baden-Württemberg sehr gute Ergebnisse bei Modellversuchen zur Substitution von Heroin, aber die Angebote sind nur vereinzelt und begrenzt vorhanden, unter anderem weil viele Kosten den Kommunen aufgebürdet werden.

Das Land soll Finanzmittel zur Verfügung stellen, um Abhängigen flächendeckend synthetisches Heroin anbieten zu können. Wir wollen uns dafür einsetzen, dass auch diese Kosten mittelfristig von den Krankenkassen übernommen werden.

Wir möchten die Anbindung der Drogensubstitution an Krankenhäuser erreichen, um so eine Ghettobildung und den sozialen Druck auf einzelne Ärzte zu reduzieren.

Notwendig ist auch die räumliche Einbeziehung der zugehörigen Einrichtungen, damit medizinische Substitution und soziale Unterstützung zusammenwirken können.

(HCD) Ansprechpartner: Jochen Löblein